НАУКОВЫЙ СБОРНИКЪ

издаваемый

ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ГАЛИЦКО-РУССКОЙ МАТИЦЫ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ

1867.

ВЫПУСКЪ II.





ЛЬВОВЪ
Въ типографіи Ставропигійского Института
подъ зарядомъ Стефана Гучковского.
1867.

ГЕДЕОНЪ БАЛАБАНЪ

Епископъ Львовскій.

(Біографическій очеркъ).

Гедеонъ, православный епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца-Подольского, екзархъ Кіевской митрополіи, происходилъ изъ богатого рода Балабановъ, западно-русскихъ дворянъ, герба Корчакъ.[1]) По недостатку свѣдѣній, мы не можемъ опредѣлити ни времени рожденія Гедеона, ни мѣста его образованія.[2]) Юношескія лѣта Григорій (такъ назывался Гедеонъ до вступленія въ монашество), по примѣру предковъ своихъ, занимавшихъ уже въ началѣ XV вѣка почетныи должности въ войску литовского князя Свидригайла, —

[1]) Неизвѣстно, на якомъ основаніи Жегота Паули считаетъ предковъ Гедеона выходцами изъ Албаніи (Starożytności Galicyjskie стр. 41). Нѣсецкій смѣшиваетъ фамилію Гедеона съ фамиліею Балабановъ, купцовъ греческихъ, выходцевъ изъ острова Крита. По свидѣтельству Зубрицкого, Александръ Балабанъ получилъ дворянское достоинство, только въ 1676 году, тогда якъ предки Гедеона въ началѣ XV вѣка пользовались уже правами дворянства. Изъ фамиліи Гедеона происходилъ, по свидѣтельству Зубрицкого, и Діонисій Балабанъ, бывшій въ послѣдствіи времени митрополитомъ Кіевскимъ. (Kronika miasta Lwowa. Zubrz. стр. 181).

[2]) Что Гедеонъ поучилъ налучное образованіе, въ томъ нельзя сомнѣватися. Митрополитъ Михаилъ Рагоза, отъ лица собора западно-русского духовенства, поручаетъ Гедеону исправленіе требника (якъ говорится въ предисловіи къ тому требнику, изданному въ Стрятинѣ въ 1606 году). Жегота Паули говоритъ, что Гедеонъ, wyższemi zdolnościami obdarzony, nauki pielęgnował. Dawał wsparcie mężom uczonym i na dworze swoim sławnego mnicha Pamwo Beryndę biegłego w różnych językach, autora słównika słowiańskiego, utrzymywał. (Staroż. Galic. Żegoty Pauli, str. 43.) Можетъ быти, по обычаю того времени, онъ воспитанъ былъ въ Краковской академіи. (См. Kronika miasta Lwowa, стр. 187).

провелъ въ военной службѣ. Скоро впрочемъ, вѣроятно, по совѣту отца своего Арсенія, епископа Львовского, оставивъ военное званіе, Григорій принялъ монашескій санъ съ именемъ Гедеона. Не извѣстно, якъ долго находился Гедеонъ при отцѣ своемъ со времени вступленія въ духовное званіе, но нѣтъ ніякого сомнѣнія, что онъ, имѣя отъ природы прекрасныи способности, могъ въ короткое время вполнѣ познакомитися съ обязанностями многотрудного служенія пастырского Извѣстно только, что Арсеній, еще при жизни своей, въ 1566 году, исходайствовалъ Гедеону у польского короля Сигузмунда Августа привиллегію на епископію Львовскую. По смерти Арсенія, послѣдовавшей въ концѣ 1568, или началѣ 1569 года, Гедеонъ, въ слѣдствіе королевской привиллегіи, рукоположенъ былъ, въ 1569 году, въ санъ епископа бывшимъ въ то время Кіевскимъ митрополитомъ Іоною Протасовичемъ.[3]) Но Львовскій латинскій архіепископъ, тотъ часъ по смерти Арсенія, представилъ польскому королю на православную епископію Львовскую другого кандидата, — Львовского шляхтича Ивана Лопатку-Осталовскаго.[4]) Король оставивъ безъ вниманія привиллегію, данную прежде Гедеону, утвердилъ Лопатку, съ строгимъ повелѣніемъ старостамъ — Львовскому и Галицкому — немедленно ввести его въ управленіе Львовскою епархіею, — что и было исполненно. Обиженному, такимъ образомъ, Гедеону оставалось рѣшити споръ съ Лопаткою судебнымъ порядкомъ. Впрочемъ, прежде чѣмъ тяжба кончилась по тому дѣлу, Лопатка умеръ, въ концѣ 1575, или началѣ 1576 года, а Гедеонъ, по прежней королевской привиллегіи, даже безъ представленія латинского Львовского архіепископа занялъ второ-

---

[3]) Описаніе Кіево-Соф. собора стр. 118.

[4]) Право представляти кандидатовъ на православную епископію Львовскую римо-католическій архіепископъ Львовскій получилъ въ 1509 году отъ польского короля Сигизмунда I. (См Suppl. ad. hist. monum. Russ. pag. 137).

чно[5]) епископскую катедру въ Львовѣ, въ 1576 году, и не оставлялъ ее до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1607 году.[6])

Время пастырского служенія Гедеона было самое опасное для благосостоянія православной западно-русской церкви. Невѣжество и грубость духовенства и мірянъ было причиною всеобщей испорченности нравовъ и самыхъ грубыхъ заблужденій въ дѣлѣ вѣры. Съ другой стороны, неусыпное стремленіе іезуитовъ къ обращенію западно-русскихъ христіанъ въ латинство или по крайней мѣрѣ, въ подчиненіе ихъ верховной власти римского первосвященника, обнаруживались съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе. То и другое обстоятельство требовало особенной дѣятельности отъ представителей западно-русской православной церкви. Гедеонъ вполнѣ сознавалъ тотъ священный долгъ своего служенія и, якъ ревностный пастырь, искореняя внутренніи нестроенія и противныя православной вѣрѣ предразсудки своей паствы, въ тоже время охранялъ ее отъ гибельного вліянія католицизма. Въ 1596 году обнародована была унія, подвергшая западную Русь всѣмъ ужасамъ іезуитской пропаганды. Здѣсь-то преимущественно является Гедеонъ, якъ сильнѣйшій и ревностнѣйшій защитникъ православной церкви, устоявшій противъ всѣхъ козней злобныхъ враговъ православія — уніятовъ и польскихъ р. католиковъ, и отразившій отъ своей паствы гибельное, по своимъ слѣдствіямъ, введеніе уніи. Во всѣхъ тихъ отношеніяхъ Гедеонъ, епископъ Львовскій, вполнѣ заслуживаетъ вниманіе каждого истинно вѣрного сына церкви православной.

---

5) Во время занятія епископіи Львовской Лопаткою, Гедеонъ жилъ въ родовомъ имѣніи своемъ — мѣстечку Стрятинѣ.

6) Kron. miasta Lwowa Zubryckiego, стор. 170, 199, 191. Starożytności Galicyjskie Żegoty Pauli, стр. 41 и 42.

Тридцатилѣтняя пастырская дѣятельность Гедеона, епископа Львовского, опредѣляется современнымъ состоянiемъ православной церкви въ Галицiи. По тому, прежде разсмотрѣнiя дѣятельности Гедеона, обратимъ вниманiе на состоянiе православной церкви въ Галицiи.

Церковь православная въ Галицiи, со времени подчиненiя той страны власти иноземной, находилась въ крайнебѣдственномъ положенiи отъ внутреннихъ безпорядковъ и нестроенiй iерархическихъ, происходившихъ главнымъ образомъ отъ влiянiя на страну польского правительства и духовенства.

По смерти Юрiя, послѣдняго князя Галицкого, коимъ пресѣкся знаменитый домъ Романа Волынского, Галичане, около 1336 года, поддались единовѣрному имъ Мазовецкому князю Болеславу — съ условiемъ, чтобъ онъ не нарушалъ ни гражданскихъ, ни iерархическихъ правъ ихъ. Но вскорѣ, принявъ латинство, онъ началъ принуждати къ тому и подданныхъ, пока не лишенъ былъ ими жизни.

По смерти его, подпала Галицiя подъ власть польского короля Казимира, въ 1340 году, на тѣхъ же условiяхъ, на якихъ была и подъ Болеславомъ. Новый властитель не только не исполнилъ данныхъ Галичанамъ условiй, а напротивъ открыто началъ гнати православную вѣру, вездѣ поселяя между русскиму католиковъ, преслѣдуя духовенство и обращая православныи церкви въ латинскiи костелы.[7]) Около того времени прекратился рядъ православныхъ iерарховъ Галицкихъ, и папа Урбанъ, по просьбѣ Казимира, учредилъ 1361 году, на мѣсто православной епископiи Галицкой, латинскую архiепископiю.[8]) При преемнику Казимира Людо-

---

[7]) Kronika miasta Lwowa Zubrzyckiego. стр. 31.

[8]) Въ челобитной Галицко-русского и подольского православного духовенства и дворянъ Кiевскому митрополиту Макарiю о посвященiи въ епископскiй санъ Макарiя Тучапского, говорится: „якожь ваша милость господинъ нашъ добрѣ знаешъ, ижъ

вику, королѣ венгерскомъ, папа Григорій XI въ 1375 г. подтвердилъ то постановленіе и предоставилъ Галицкому архіепископу права митрополита.[9]) Съ того времени православная Галицкая іерархія начала приходити въ совершенный упадокъ; между тѣмъ митрополиты Кіевскіи и всея Руси, жившіи въ то время въ Москвѣ, потомъ по раздѣленіи россійской іерархіи, въ Вильнѣ, Новгородѣ и Кіевѣ, не могли имѣти вліянія на Русь Галицкую, находившуюся подъ владычествомъ польскихъ королей. По той же причинѣ и Галицкая православная церковь не могла сохранити тѣсного единенія съ единовѣрною ей церковію литовско-русскою. При такихъ обстоятельствахъ, церковь Галицкая подверглась многимъ безпорядкамъ въ іерархіи и неустройствѣ во всѣхъ частяхъ своихъ. Лица свѣтскія, помѣщики и мѣстныи старосты, завѣдывавшіи извѣстными округами, начали розпоряжатися духовенствомъ по своему произволу. Имѣнія, принадлежавшіи прежде епископу Галицкому, были или присвояемы или собѣ, или отдаваемы въ аренду, или же продаваемы.[10]) Приходы раздаваемы были тѣмъ лицамъ, кото-

---

тотъ столецъ (каѳедра) Галицкій былъ загинулъ отъ колька сотъ лѣтъ, и на томъ столци Галицкомъ, учинено есть арцибискупство латинское: которыи были мѣста въ Галичу, то все отобрали и на томъ фундовали арцибискупство." (Акт. зап. Росс. т. II. Nr. 198). Такимъ образомъ православная церковь Галицкая оставалась безъ высшей іерархической власти около двохъ столѣтій. Въ 1414 году присутствовалъ на соборѣ, созванномъ княземъ Витовтомъ въ Новгородѣ-Литовскомъ, для избранія въ митрополита Кіевского Григорія Цамблака, нѣкто Іоаннъ епископъ Галицкій. (См. истор. цер. Мур. стр. 87). Но достовѣрно не извѣстно пользовался-ли онъ правами епископскими въ Галиціи, или былъ только титулярный епископъ.

[9]) Kron. Zubrz. стор. 39. 44.

[10]) Такъ, въ 1458 году, Станиславъ Ходечъ, староста галицкій, отдалъ въ откупъ села: Крилосъ, Подгорье и Благовѣщенье нѣкоторому „Nobili Romano de Ostałowice in tutoriam alias odiekadnictwo," предоставивъ ему не только право пользоватися всѣми доходами изъ тихъ селъ, но и духовную власть надъ священниками, cum omni jure et poenis spiritualium, quae ab antiqua adjacere et pertinere alias na Metropolita, ac etiam cum marderibus de Poponis districtus Haliciensis ab antiquo super Metropolitam exequendis annis singulis .... et omnes Popones sub Monasterio Kryłos degentes non coram alio, nisi ipso Nobili Romano in judicio spirituali respondere tenebuntnr etc. (Kron. Zubr. стр. 16)).

рыи по чему либо заслужили ихъ расположенность, или давали большую взятку. Вовсе почти не обращаемо было вниманіе, къ якому сословію принадлежалъ и якой нравственности былъ избираемый въ пастырскій санъ и другіи церковныи должности. Потому, между искателями пастырского сана являлись лица изъ всѣхъ сословій и большею частію такіи, которыи вовсе не способны были къ пастырскому служенію ни по своимъ умственнымъ, ни нравственнымъ качествамъ. Отправляемыи для рукоположенія въ Молдавію, такіи кандидаты священства принимали пастырскій санъ безъ всякого испытанія и возвращаясь на свои приходы, безъ всякого понятія объ обязанностяхъ не только пастырскихъ, но даже и христіанскихъ, не имѣли ниякого попеченія о спасеніи ввѣренной имъ паствы. Очевидно, что при столь жалкомъ состояніи іерархіи Галицкой, страдали чистота ученія, благочестіе христіанское и богослуженіе. Не только простыи міряне, но и пастыри вовсе не заботились о познаніи истинъ вѣры Христовой, а предразсудки и суевѣрія помрачали чистоту и тѣхъ истинъ, якіи переходили преемственно отъ отца къ дѣтямъ.[11]) Еще въ худшемъ состояніи было нравственное состояніе православныхъ въ Галиціи. Священники, вопреки правиламъ церкви, вступали въ вторый бракъ,[12]) позволяли себѣ непозволительныя духовному сану увеселенія и занятія.[13]) Въ бослужебныи книги, которыи, большею частію были рукописаныи, вкралось множество ошибокъ отъ невѣжества переписчиковъ, а отсюда и въ самое богослуженіе — множество неисправностей.

Такое бѣдственное положеніе церкви православной въ Галиціи, еще более увеличивалось отъ пропаганды римского

---

[11]) Палинодія Захар. Копыстенск. ч. 3, разд. 2, арт. 2, лист. 1010. — Акт. зап. Росс. т. IV. стр. 205.

[12]) Акт. Зап. Росс. IV. Nr. 29.

[13]) Полинод. ч. 3, разд. 2, лист. 1010,

духовенства. Главною цѣлію учрежденія въ Львовѣ латинской архіепископіи было обращеніе русскихъ христіанъ въ латинство. Но такъ якъ средствомъ къ обращенію употребляемо было, большею частію, угнетеніе, то успѣхъ былъ не великъ: гоненія произвели въ русскихъ ненависть къ притѣснителямъ и вѣроисповѣданію ихъ. Только немногіи изъ православныхъ, или по незнанію существенного различія своего отъ римского вѣроисповѣданія, или по житейскимъ расчетамъ, переходили въ латинство. Для розширенія и усиленія своей власти надъ православными, львовскій архіепископъ Бернардъ Вильчекъ, въ 1509 году исходатайствовалъ у польского короля, якъ себѣ, такъ и своимъ преемникамъ, право избирати окружныхъ намѣстниковъ, начальниковъ надъ православнымъ духовенствомъ, столь же не законно принадлежавшее прежде Галицкимъ старостамъ.[14]) Хотя вмѣшательство то и произвело не малыи смуты въ іерархіи Галицкой, однако не соовѣтствовало ожиданію папистовъ.[15]) Въ 1591 году явились, по распоряженію архіепископа Соликовского, въ Львовѣ, іезуиты, и такъ же, якъ и въ другихъ областяхъ польскихъ, гдѣ только жили русскіи, начали употребляти всѣ усилія, если не къ обращенію ихъ въ латинство, то по крайней мѣрѣ, къ соединенію съ римскнго церковою. Дѣятельная пропаганда и хитрая политика іезуитовъ увѣнчались наконецъ желаннымъ успѣхомъ. Въ 1596 году, въ Брестѣ Литовскомъ, обнародована была унія, поборники которой, руководимыи іезуитами и поддерживаемыи польскимъ правительствомъ, открыто начали проповѣдывати унію, и принуждати народъ русскій, самыми насильственными мѣрами, къ принятію ея.

---

[14]) Kron. Zubr. стр. 161.

[15]) Первый же намѣстникъ Галицкій архимандритъ Іоакимъ Гдашицкій, избранный Вильчкомъ, возсталъ противъ него и латинской пропаганды. Въ самое короткое время Гдашицкій успѣлъ возвратити на лоно православной церкви множество Русиновъ, по принужденію принявшихъ прежде латинство. (Kron. Zubr. стр. 161—153).

Такое было современное Гедеону состоянiе православной церкви въ Галицiи: въ ея пастыряхъ и пасомыхъ, въ ея ученiю и богослуженiи, въ ея отношенiяхъ къ римскому духовенству и унiятамъ.

Сообразно съ тими обстоятельствами православной церкви разсмотримъ:

I) Дѣятельность Гедеона, епископа Львовского, въ пользу православной Галицкой церкви въ отношенiи къ внутреннему ея состоянiю, при угрожающей ей опасности отвнѣ, со стороны римского духовенства. II) Противодѣйствiе его введенiю унiи въ западной Россiи вообще и особенно въ Галицiи.

I.

Прежде всего Гедеону предлежалъ трудъ установити iерархическiй порядокъ въ своей епархiи, — уничтожити вмѣшательство въ дѣла iерархическiи лицъ мiрскихъ, хотя бы и православныхъ, и латинского Львовского архiепископа. Съ той и другой стороны онъ встрѣтилъ сильное противодѣйствiе, и борьба его, увѣнчанная полнымъ успѣхомъ съ одной стороны, съ другой — не достигла предположенной цѣли и сопровождалась не благопрiятными слѣдствiями, якъ для самого Гедеона, такъ и православiя юго-западной Россiи.

Борьба съ Львовскимъ латинскимъ архiепископомъ, по случаю незаконного вмѣшательства его въ управленiе Львовскою православною епархiею, начатая прежде учрежденiя Львовской православной епископiи, около 1523 года, архимандритомъ Iоакимомъ, намѣстникомъ Галицкимъ,[16]) и продолжавшаяся съ перемѣннымъ счастiемъ при архимандритѣ Макарiѣ Тучапскомъ, рукоположенномъ, въ 1539 году, въ епископа Львовского,[17]) потомъ при Арсенiи Болобанѣ, епи-

---

[16]) Kron. Zubr. стр. 161.

[17]) Тамъ же стр. 163.

скопѣ Львовскомъ, — [18]) съ большею силою возобновлена была при Гедеонѣ, въ первый годъ (1569 г.) вступленія его на епископскую каѳедру. Предметомъ борьбы Гедеона съ Львовскимъ архіепископомъ Станиславомъ Шломовскимъ было незаконное присвоеніе послѣднимъ, (по примѣру своихъ предшественниковъ) права избранія православного Львовского епископа, въ силу которого Іоаннъ Лопатка-Осталовскій получилъ Львовскую епископію. Тяжба Гедеона съ Шломовскимь, продолжавшаяся около семи лѣтъ (съ 1569 по 1575 г.) была однакожъ безуспѣшна, такъ что онъ только по смерти Шломовского и Лопатки могъ безпрепятственно получити Львовскую епископію.[19]) Продолжался ли споръ между Гедеономъ и преемникомъ Шломовского Яномъ Сѣнинскимъ о независимости православного Львовского епископа, или нѣтъ, — неисвѣстно. Янъ Димитрій Соликовскій, получивши, по смерти Сѣнинского, Львовскую архіепископію 1583 г.) тотъ-часъ же приступилъ къ возобновленію незаконныхъ притязаній на подчиненіе себѣ православного епископа Львовского. Замѣтивъ въ Гедеонѣ непоколебимую преданность православію и упругость характера, а не надѣясь, потому, преклонити его на свою сторону, Соликовскій сдѣлалъ позывъ, въ которомъ жаловался, что Гедеонъ, безъ представленія Львовского архіепископа, самовольно вступивъ на православную епископскую каѳедру, не хочетъ повиноватися его власти и чрезъ связи съ схизматиками нарушаетъ спокойствіе цѣлой страны. Гедеонъ, считая совершенно лишнимъ заводити процессъ съ Соликовскимъ, объявилъ, что латинскій Львовскій архіепископъ не имѣетъ ніякого права вмѣшиватися въ дѣла іерархіи православной, и что жалоба Соликовского, якъ ни на чемъ не основанная и слѣдовательно

---

18) Тамъ же стр. 171, 173 и 191.

19) Смотри высше предварительныя свѣдснія о жизни Гедеона.

не законная, не стоитъ того, чтобы обращати на нее вниманіе.[20]) Раздосадованный Соликовскій не терялъ однакожъ надежды якимъ бы то ни было образомъ доказати Гедеону свою власть надъ нимъ и его паствою. Случай къ тому скоро представился. Въ 1582 году въ Польщѣ принятъ былъ календарь григоріанскій. Король и латинское духовенство желали, чтобы онъ принятъ былъ и русскими христіанами; но послѣдніе справедливо сочли то нововведеніе притѣсненіемъ своего вѣроисповѣданія и желаніе короля польского оставалось пока безъ исполненія.[21]) Между тѣмъ, Соликовскій, воспользовавшись отсутствіемъ Гедеона (которого не было въ Львовѣ) въ среду, 1583 года, 24 декабря, на канунѣ Рождества Христова, послалъ своего брата Войцеха, нѣсколькихъ ксендзовъ и вооруженныхъ людей, которыи неожиданно напали на Львовскіи церкви, выгнали духовенство и собравшійся народъ и запечатали церкви. Узнавши объ томъ насильственномъ поступку Соликовского, Гедеонъ внесъ протестъ въ городскія книги и подалъ королю жалобу, требуя, чтобы дѣло то разсмотрено было со всѣмъ вниманіемъ, и чтобы король, на основаніи издавна дарованныхъ православнымъ въ Польщѣ правъ, запретилъ латинскому архіепископу вмѣшиватися въ управленіе православною епархіею. Комиссія, розсматривавшая жалобу и требованія Гедеона, рѣшила наконецъ, предложити ему о заключеніи мировой сдѣлки съ Соликовскимъ. Гедеонъ согласился на то предложеніе, но съ условіемъ, если Соликовскій за себе и за своихъ преемниковъ откажется отъ притязанія на подчиненіе себѣ православного духовенства и народа. Въ 1585 году, 15 февраля,

---

20) Starożytności Galic. Żegoty, стр, 41.

21) Въ 1584 году, генваря 21, Стефанъ Баторій, въ слѣдствіе ходатайства митрополита Онисифора Дѣвочки издалъ грамоту, которою воспрещалось принуждати православныхъ къ отправленію праздниковъ по новому календарю (см. Акт. запад. Россіи, т. III, Nr. 139.)

заключена была мировая, въ слѣдствіе которой Гедеонъ обязался прекратити судебный искъ свой, по поводу насильственного запечатанія въ Львовѣ монастырскихъ и приходскихъ церквей, а Соликовскій обѣщался впредь не присвоевати себѣ ніякой власти надъ православнымъ духовенствомъ и народомъ.[22])

Слѣдствія столь счастливо оконченной Гедеономъ продолжительной борьбы православныхъ епископовъ съ латинскими архіепископами, были самыи благопріятныи не только для Руси галицкой, но и литовской. Король польскій Стефанъ Баторій издалъ универсалъ, 1585 года 18 мая, въ которомъ предписалъ не нарушати свободы вѣроисповѣданія православныхъ жителей въ Литвѣ и Галиціи и не принуждати Русиновъ (и Армянъ) праздновати по новому календарю.[23]) Хотя грамота та и нарушена была, впослѣдствіи, уніятами, однакожь оградила православныхъ, хоть на нѣкоторое время, отъ явныхъ притѣсненій латинянъ. Незаконное право латинского Львовского архіепископа избирати, или участвовати въ избраніи православного Львовского епископа и представляти на утвержденіе польскому королю — уничтожено было на всегда, такъ что даже и, по введеніи уніи въ Галиціи, епископы Львовскіи избирались членами братства, дворянствомъ и духовенствомъ, безъ всякого участія латинского архіепископа.

---

22) Акт. Зап. Росс. т. III. Nr. 140, 147. см. еще: Star. Galic. Żegoty, стр. 41. Начало уніи, Зубр. стр. 1 и 2, въ Чтен. им. об. истор. и древ. Росс. Nr. 7, 1848.

23) Въ грамотѣ сказано: prius — quam de calendarii usu de ordine controversia inter Romanum pontificem et patriarchas Graecae professionis determinata et decisa fuerit subditos nostros. qui diversam in religione et calendarii observatione sequuntur sententiam. et antiquitus Graecae religionis observant ceremonias. neque nos. neque officiales nostri. tam spiritualis, quam secularis ordinis, eosdem in religione sua impediemus. et vi ad novi calendarii usum adigemus, verum in sua religione juribus, privilegiis, cultu et libertatibus tuebimus et asservabimus. (См. Бѣлор. Арх. др. грам. I. 44).

Не столь легко было Гедеону установити іерархическій порядокъ въ своей паствѣ. Обычай избирати и утверждати кандидатовъ священства, продолжавшійся въ Галиціи болѣе столѣтія, до того розширился въ своемъ приложеніи, что не только землевладѣльцы, но и каждый прихожанинъ считалъ своихъ священниковъ вполнѣ обязанными имъ своимъ саномъ и должностію. Вспомнимъ при томъ, что многіи изъ священниковъ, происходя изъ низшего сословія и не обладая ни умственными качествами, необходимыми къ прохожденію столь высокого служенія, не могли надлежащимъ образомъ исполняти и самыхъ обычныхъ обязанностей пастырскихъ. Между тѣмъ, въ каждомъ приходѣ могли находитися люди, если не превышающіи ихъ своими личными достоинствами, то, по крайней мѣрѣ, думающіи, что они способнѣе были бы такому служенію. И происходящіи изъ духовного сословія священники принимали пастырскій санъ, большею частію, безъ надлежащего къ нему приготовленія, и при томъ удручаемы были крайнею бѣдностію. Все то производило обыкновенныи слѣдствія: зависимость духовенства отъ землевладѣльцевъ и прихожанъ, неуваженіе послѣднихъ къ пастырскому сану и служенію, лесть и низкое угодничество священниковъ тѣмъ лицамъ, по милости которыхъ они получали приходы и, особенно — средства къ безбѣдной жизни. Вольно было Гедеону смотрѣти на столь жалкое состояніе іерархіи Галицкой! Требовалось много труда и усилій, чтобъ уничтожити безпорядки и нестроенія въ іерархіи и установити правильныи отношенія пастырей къ пасомымъ. Для того необходимо было опредѣлити кругъ и значеніе высшей іерархической власти — епископской. Но здѣсь-то Гедеонъ и встрѣтилъ самое сильное и непреодолимое противодѣйствіе со стороны мѣщанъ Львовскихъ и, по примѣру ихъ, мѣщанъ нѣкоторыхъ другихъ окрестныхъ городовъ. Что же было причиною того противодѣйствія?

Съ пресѣченіемъ ряда православныхъ іерарховъ, въ Галиціи правами епископскими, якъ замѣчено было выше, пользовались свѣтскіи лица, якъ то: окружныи старосты, землевладѣльцы, а въ городахъ — дворянство и мѣщане. Братство Львовское, состоявшее изъ дворянъ и мѣщанъ и существовавшее гораздо ранѣе возобновленія епископіи Львовской, пользовалось тѣми же правами. Въ 1539 году, исходатайствовавъ у польского короля позволеніе объ учрежденіи Львовской епископіи[24]) и участвовавши, по преимуществу, въ избраніи первого Львовского епископа, оно считало потому и преемниковъ его въ нѣкоторой зависимости отъ себя. Кротость Макарія Тучапского и потомъ неудачное покушеніе Арсенія Балабана возстановити права епископскіи по отношенію къ братству,[25]) еще болѣе убѣдили Львовскихъ мѣщанъ въ зависимости отъ нихъ епископа. Гедеонъ, вступивши на епископію Львовскую, единственно по ходатайству отца своего Арсенія, епископа Львовского, съ большею твердостію и рѣшимостію приступилъ къ возстановленію правъ епископскихъ. Понятно, съ якимъ неудовольствіемъ Львовскіи мѣщане смотрѣли на своего епископа, который, если не вопреки ихъ желанію, то, по крайней мѣрѣ, безъ всякого участія ихъ получилъ епископскій санъ и рѣшился поставити себя въ такомъ отношеніи къ нимъ, въ якомъ они не привыкли и не желали находитися къ мѣстному епископу. То, безъ сомнѣнія, и было главною причиною противодѣйствія братства іерархическимъ цѣлямъ Гедеона. Но само собою разумѣется, что причина та не могла, сама по себѣ, произвести той враждебной реакціи братства, при самыхъ миролюбивыхъ отношеніяхъ къ нему Гедеона, тѣхъ многоразличныхъ, большею частію неосновательныхъ клеветъ и крайняго неуваженія къ своему епископу, якими сопровождался

---

24) Kron. Zubr. стр. 163.

25) Лѣт. Львов брат. стр. 6.

долговременный споръ Гедеона съ братствомъ о духовной власти епископовъ Львовскихъ. Въ томъ разладѣ нельзя не видѣти участія римского духовенства и приверженцевъ уніи Терлецкого и Поцѣя. По крайней мѣрѣ, споръ братства съ Гедеономъ начинается именно въ то время (въ 1586 г.), когда счастливо и съ большимъ успѣхомъ кончилась тяжба Гедеона съ Соликовскимъ (въ 1586 г.) [26]), усиливается со времени появленія въ Львовѣ іезуитовъ (съ 1591 г.) [27]) и сопровождается крайнимъ неуваженіемъ братства къ Гедеону и отсутствіемъ всякого желанія въ первомъ къ примиренію съ послѣднимъ, когда Терлецкій и Поцѣй окончательно рѣшились отторгнутися отъ Константинопольского патріарха и подчинитися папѣ (въ 1594 и 1595 г.) [28]). Между тими, повидимому, разнородными обстоятельствами, есть тѣсное, взаимное отношеніе. Соликовскій, человѣкъ твердый, властолюбивый, съ нетерпѣніемъ стремившійся къ подчиненію себѣ православного Львовского епископа и встрѣтившій енергичное противодѣйствіе со стороны Гедеона, употреблялъ всевозможныи средства вредити ему. [29]) Послѣ неудачного покушенія — завести новый календарь въ Львовѣ, ненависть его къ Гедеону должна была усилитися и, при невозможности вредити ему явно и прямо, оставалось прибѣгнути къ тайнымъ происками и хитростямъ. Споръ Гедеона съ братствомъ былъ самымъ удобнымъ къ тому случаемъ. Хитрыи, готовыи на всякое враждебное православію предпріятіе, поселенныи Соликовскимъ въ Львовѣ, іезуиты тѣмъ съ большимъ успѣхомъ могли выполняти его порученія, что дѣла спорныи поступали большею частію въ руки поляковъ, управляемыхъ ними. Наконецъ, приверженцы уніи — Терлецкій

---

[26]) Лѣт Львов. Брат. стр. 16; см. Акт. зап Росс. т. III, Nr. 147.

[27]) Тамъ же, стр. 62; см. Kron. Zubr. стр. 221.

[28]) Лѣт. Львов. Бр. стр. 69, 73.

[29]) Staroż. Galic Żegoty, стр. 41.

и Поцѣй имѣли самое прямое вліяніе на споръ Гедеона съ братствомъ. Не смотря на то, что братство окончательно представляло жалобы свои на разсмотреніе соборовъ, бывшихъ ежегодно, по распоряженію Константинопольского патріарха, въ Брестѣ-литовскомъ, и совершавшихся подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевского Рагозы, — рѣшенія соборныи по тому предмету зависѣли главнымъ образомъ отъ Терлецкого и Поцѣя,[30]) которыи ясно видѣли въ Гедеонѣ первого, самого сильного противника своимъ замысламъ касательно уніи и самого непоколебимого защитника православія.

Отъ тихъ-то причинъ и зависѣла безуспѣшность борьбы Гедеона съ Львовскимъ братствомъ. Начавши ее съ одними Львовскими мѣщанами, онъ принужденъ былъ впослѣдствіи вести ее съ митрополитомъ и литовско-русскими епископами, и по интригамъ своихъ недруговъ, невольно поставленъ былъ въ непріязненныи отношенія къ Константинопольскому патріарху Іереміи. Трудно было Гедеону, при всей силѣ своего характера, устояти противъ многостороннихъ препятствій, и цѣль борьбы его съ братствомъ осталась такимъ образомъ недостигнутою. Онъ долженъ былъ уступити непокорности братства, тѣмъ болѣе, что того требовали современныи обстоятельства церкви православной, и отказатися, якъ за себя, такъ и за своихъ преемниковъ, отъ власти надъ нимъ.[31]) Многократныи неосновательныи жалобы братства на Гедеона навлекли на него строгіи угрозы патріарха Іереміи и судъ митрополита Кіевского, поселили во многихъ недовѣріе къ безкорыстной пастырской дѣятельности, преданности и любви

---

[30]) То видно изъ того что, когда замыслы объ уніи начали обнаруживатися въ 1595 году, митрополитъ старается сблизитися съ Гедеономъ. Въ Новогородку составлена была запись (въ февралѣ), которою дозволилось Гедеону вновь начати духовный судъ, по тяжбѣ съ братствомъ о монастырѣ и городской церкви; позже (въ мартѣ) разрѣшаетъ его отъ соборного осужденія (см. лѣт. Львов. бр. стр. 72. Апокр. ч. I, ст. 2, стр. 17).

[31]) Акт. зап. Росс. т. IV, Nr. 157.

его къ православію. Здѣсь начало всѣмъ тѣмъ клеветамъ, которыи посыпались на Гедеона со стороны уніятовъ, польскихъ и нѣкоторыхъ русскихъ современныхъ ему писателей. Кромѣ того, должно замѣтити, что замыслы объ уніи Терлецкого и Поцѣя никогда бы не могли быти приведены въ исполненіе такъ скоро и такъ успѣшно, если-бъ тіи поборники уніи и сотрудники ихъ іезуиты, хитрыми происками не поддерживали непріязненныхъ отношеній братства къ Гедеону. Одной рѣдкой твердости и силы характера Гедеона, обнаруженной имъ въ борьбѣ съ Соликовскимъ, потомъ съ уніятами, одного пастырского благоразумія, заявленного въ борьбѣ съ братствомъ, достаточно было бы для того, чтобъ уничтожити замыслы двухъ лицъ, дѣйствовавшихъ не самостоятельно, удержати на сторонѣ православныхъ слабого, боязливого и нерѣшительного митрополита Кіевского Михаила Рагозу и другихъ литовско-русскихъ епископовъ и духовенство.

Но и среди тяжкой борьбы съ врагами православія, епископъ Львовскій Гедеонъ твердою рукою держалъ бразды правленія, заботился о нравственно-умственномъ развитіи своей паствы и объ искорененіи вкравшихся въ нее пороковъ и заблужденій. Однимъ изъ благотворнѣйшихъ для края и православія дѣйствій Гедеона было неусыпное и енергичное попеченіе его о просвѣщеніи и нравственности своей паствы, и преимущественно духовенства Галицко-русского, ровно якъ объ искорененіи нѣкоторыхъ религіозныхъ заблужденій и суевѣрій, объ уничтоженіи многихъ неисправностей въ богослуженіи, происходившихъ отъ неисправности богослужебныхъ книгъ, и нѣкоторыи частныи распоряженія Гедеона касательно нѣкоторыхъ суевѣрныхъ обрядовъ и обычаевъ. Болѣе извѣстныи училища, основанныи Гедеономъ, были: Львовское и Стрятинское. Цѣль учрежденія ихъ была, во первыхъ, образовати достойныхъ пастырей церкви, спо-

собныхъ къ надлежащему прохожденію своего служенія и огражденію православія отъ постоянныхъ нападокъ со стороны образованного латинского духовенства, во вторыхъ, дати возможность духовенству и православному дворянству избѣгати образованія въ польскихъ и заграничныхъ латинскихъ школахъ.[32])

Въ Львовѣ и прежде Гедеона было училище православное;[33]) но о немъ нѣтъ ниякихъ положительныхъ свѣдѣній. Кажется, все образованіе въ томъ училищѣ ограничивалось изученіемъ русской грамоты и письма. Можетъ быти даже, по причинѣ непрерывныхъ притѣсненій со стороны поляковъ, оно не было постояннымъ заведеніемъ. Якъ бы то ни было, только училище Львовское, якъ благоустроенное и постоянное заведеніе, дѣлается извѣстнымъ только при Гедеонѣ. Оно основано было въ 1585 году. Братство Львовское, по убѣжденію Антіохійского патріарха Іоакима, предложило средства для содержанія училища, которое, въ слѣдующемъ (1586 г.) году, было окончательно устроено. Вскорѣ потомъ (въ томъ же 1586 г.) константинопольскій патріархъ Іеремія, къ которому писалъ Іоакимъ, прислалъ въ Львовъ Еласонского митрополита Арсенія, для преподаванія въ ново устроенномъ училищѣ греческого и славянского языка, а въ 1588 году благословенною грамотою окончательно утвердилъ заведеніе и одобрилъ порядокъ, заведенный въ немъ.[34])

Другое училище основано было Гедеономъ, въ 1596 году, въ родовомъ его имѣніи, мѣстечкѣ Стрятинѣ по совѣту и бла-

---

32) Въ предисловіи къ требнику Стрятинскому, Гедеонъ жалуется, что „мнози отъ многихъ, бывающе въ Италіи, суемудріемъ внѣшнихъ ученій прельщающеся, въ различныя ереси впадаютъ и обнажившеся благочестія, отъ Церкве отпадаютъ". (Москвит. на 1844 г., августъ, стр. 407.)

33) Kron. Zubr. стр. 187.

34) О Львовскомъ училищѣ см. Строева опис. книгъ Толстаго, на стор. 65 „извѣщеніе," напечатанное въ началѣ еллинословенской грамматики, изданной въ 1591 г. въ Львовѣ, и на стр. 181 „предисловіе, къ Октоиху" изданному въ Львовѣ, 1630 г. еще: Лѣт. Львов. брат. стр. 15—17 и 19.

гословенію Александрійского патріарха Мелетія, и устроено по образу первого.[35]) Предметами ученія были: языки — греческій, славянскій и русскій, діалектила и реторика.[36]) При училищахъ устроены были, преимущественнымъ попеченіемъ Гедеона, и типографіи, — Львовская и Стрятинская, и кромѣ тихъ Крилосская.[37]) Цѣль ихъ указываетъ самъ Гедеонъ въ предисловіяхъ къ изданнымъ имъ служебнику и требнику: — то „умноженіе священныхъ книгъ; въ преподаніе разума, ими же церковь Божія украшается, и вѣры защищаетъ, хвала Вышняго умножаетъ, вѣрніи утверждаются, еретицы побѣждаются, и людіе якоже нѣкіимъ подстрѣканіемъ отъ лѣности воздвизаемы къ ученію подвижутся и поощряютъ; найпаче же, ими же Богъ умоляемъ бываетъ.“[38]) Цѣль та преимущественно выполняема была Львовскою типографіею, якъ болѣе обширною и существующею до нащоящего времени. Въ ней, еще при Гедеонѣ, напечатано было множество книгъ богослужебныхъ, учительныхъ, полемическихъ, писанныхъ

---

35) См. Строева опис. кн. Толст. на стр. 101 „предисловіе къ служебнику Стрятинскому."

36) Для пособія ученикамъ издана была Львовскимъ братствомъ въ 1588 г. первая славяно-греческая грамматика. Въ посланіи виленскихъ православныхъ гражданъ Львовскому братству отъ 28 мая 1587 г. говорится: „посласте намъ начало и проображеніе святыхъ писаній грамматическихъ языка греческаго и славянскаго, наказующе ны, да пріимемъ со благоразуміемъ." (См. Акты зап. Росс. т. IV, Nr. 4.) Позже, въ 1591 году, издана была тамъ же другая „грамматика доброглаголиваго еллинословенскаго языка, совершеннаго искуства осми частей слова. Ко наказанію многоименитому россійскому роду. Сложенная отъ различныхъ грамматикъ спудеями, иже въ Львовской школѣ.“ (Строев. опис. кн. Толст. стр. 54).

37) Львовская типогвафія устроена была первоначально изъ части матеріаловъ прежде бывшей ьъ Львовѣ типографіи Ивана Θеодоровича, Московского выходца. Другая часть матеріаловъ той же типографіи, купленная Гедеономъ и племянникомъ его Θеодоромъ Балабаномъ, употреблена была на устроеніе типографіи Крилосской и Стрятинской см. Hist. Bad. o Drukarn. Rusko-słowian. w Galicyi. Zubr. стр. 13 и 14, 48—51.) Стрятинская типографія, купленная впослѣдствіи времени архимандритомъ Елисеемъ Плетенецкимъ у наслѣдниковъ Θеодора Балабана, послужила основаніемъ типографіи Кіево-печерской (см. Строев. оп. кн. Толст., на стр. 138, предисловіе къ Анθологіону, напечатанному въ Кіевѣ, въ 1619 г.)

38) Москвит. на 1844 г., август., стр. 405. Строева опис. кн. Толст., стр. 101.

въ защиту православія, и учебныхъ.[39]) Изъ Стрятинской и Крилосской типографій замѣчательны изданія трехъ книгъ, — двухъ богослужебныхъ и одной учительской. Въ 1604 году въ Стрятинѣ напечатанъ былъ стараніемъ Гедеона и племянника его Өеодора Балабана, „Служебникъ“ (въ 4 д. л.), а въ 1606 году „Молитвенникъ или Требникъ“ (въ 4 д. л.); въ томъ же году напечатано было въ Крилосѣ „Евангеліе учительное, на всяку недѣлю, и на Господскіе праздники и нарочитыхъ святыхъ, избрано отъ святаго Евангелія, свят҃ѣйшимъ Каллистомъ, архіепископомъ Константинопольскимъ. повелѣніемъ же киръ Гедеона Балабана, епископа Галицкаго“ и проч.[40])

Типографіи устроены были преимущественно для печатанія книгъ „ими же Богъ умоляемъ бываетъ.“ Для сего нужны были образцы богослужебныхъ книгъ; но въ нихъ-то и былъ крайній недостатокъ, якъ въ литовской Руси, такъ особенно въ Галиціи. Жаждая обращенія русскихъ христіанъ въ латинство, поляки и духовенство папское старались уничтожити всѣ средства къ поддержанію православія; грабили и разрушали православныи церкви, богослужебныи и другіи церковныи книги цѣлы и тысячами увозили въ Краковъ и другіи мѣста.[41]) По той причинѣ, богослуженіе совершаемо было большею частію по книгамъ рукописнымъ, въ которыи вкралось множество ошибокъ „неискусныхъ ради писецъ, или инѣхъ ради коихъ винъ.“ И такъ якъ богослужебныи книги переписываемы были въ разныхъ мѣстахъ и и разными лицами, то и самыи ошибки были различны, осо-

---

39) Histor. Badan. o Druk. Zubr. nota 2.

40) Histor. Badan. стр. 49—51. Строева опис кн. Толст., стр. 101, 102.

41) Львовскій священникъ говоритъ..... „у Краковѣ корунномъ и въ костелахъ римскихъ книгъ словенскихъ великими склепами знайдешь замкненыхъ, которыхъ на свѣтъ не выпустятъ, также есть и въ Львовѣ у мнихов, доминикановъ склепъ великій книгъ нашихъ словенскихъ учительныхъ, до купы знесенныхъ по збуренью и осягненю паньства Русскаго.“ (см. Акт. зап. Росс. т. IV, ст. 204.)

бенно въ служебнику и требнику; отсюда произошло „разногласіе дѣйствій церковныхъ.“ На послѣднее обстоятельство обращено было особенное вниманіе на соборѣ Брестъ-литовскомъ,[42]) на которомъ, послѣ „многаго изысканія и смотрѣнія о великомъ разногласіи дѣйствій церковныхъ,“ поручено было Гедеону исправити требникъ. Между тѣмъ самъ Гедеонъ сознавалъ необходимость исправленія и другой, столь же нужной для богослуженія книги, — служебника. Потому, собравъ многіи списки тихъ книгъ въ Галиціи, Молдавіи, Валахіи и Сербіи, онъ приступилъ къ сличенію ихъ; но къ крайнему прискорбію своему, нашелъ между ними великое разногласіе. Въ томъ положеніи онъ писалъ къ Мелетію, патріарху Александрійскому, управлявшему тогда и Константинопольскимъ престоломъ, извѣщая его о несогласіи и неисправности книгъ словенскихъ и моля „твердого ради и согласнаго извѣстія церковныхъ въ слѣдованіи“ прислати ему греческій служебникъ и требникъ. Получивши обѣ тіи книги, Гедеонъ приступилъ къ исправленію служебника, въ которомъ особенно замѣтны были двѣ весьма важныя ошибки, касательно совершенія проскомидіи. Въ чемъ именно состояли онѣ, неизвѣстно. Служебникъ вскорѣ исправленъ былъ, „согласно съ разумомъ и росписаніемъ“ Константинопольскаго патріарха Іереміи II и служебникомъ, присланнымъ патріархомъ Мелетіемъ.[43])

[42]) Когда именно то было, неизвѣстно, по крайней мѣрѣ не позже 1592 года, потому что въ слѣдующіи годы, 1593 и 1594, Гедеонъ не былъ на соборѣ.

[43]) Упоминая объ исправленіи служебника въ предисловіи къ требнику Стрятинскому, Гедеонъ говоритъ: „въ нихъ же (т. е. служебникахъ, изданныхъ имъ въ 1604 году) да никто порицаетъ намъ отъ иже разномыслію радующихся о нѣкихъ вещахъ, найпаче же о проскомидіи и о частехъ хлѣба, на дискосѣ полагаемыхъ, несогласія ради съ древними писанными служебниками. Да вѣсть кійждо, яко не отъ своего мнѣнія или мудрованія, сице положихомъ, но разумъ и разъписаніе о семъ древле блаженныя памяти Іереміи патріарха вселенскаго, иже и зде у насъ странствовавшаго; таже и блаженнѣйшаго Мелетія, съ книгъ греческихъ намъ отъ него посланыхъ, на словенскія съ всякимъ опаствомъ истолковати повелѣвше, сице положихомъ.“ (см. Москв. на 1848 г., авг. стр. 46,)

Вслѣдъ за тимъ, Гедеонъ приступилъ къ исправленію и изданію требника, по списку, присланному патріархомъ Мелетіемъ. Но для устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній со стороны духовенства, касательно несогласія его, въ нѣкоторыхъ священнодѣйствіяхъ, съ древними славянскими неисправными требниками, – Гедеонъ созвалъ соборъ опытныхъ священниковъ своей епархіи и вмѣстѣ съ ними тщательно розсмотрѣлъ приготовленный къ изданію требникъ. На соборѣ томъ положено было внести въ новый требникъ нѣкоторыи чинопослѣдованія изъ старыхъ славянскихъ требниковъ, которыхъ не было въ патріаршемъ спискѣ, таковы: послѣдованіе „како пріймати отъ различныхъ ересей приходящихъ къ святой каѳоличестѣй и апостольстѣй церкви,“ — освященія великаго мνра, иноческія послѣдованія и вслѣдованія молебна на различныя потребы.“ Кромѣ того, въ концѣ требника, Гедеонъ повелѣлъ приложити для священниковъ „правила нужнѣйшая отъ апостольскихъ и святыхъ отецъ заповѣдей.“ Въ такомъ видѣ и напечатанъ былъ Стрятинскій требникъ въ 1606 году.[44])

Достоинство исправленныхъ и изданныхъ Гедеономъ богослужебныхъ книгъ оцѣнено имъ же самимъ. Въ полѣсловіи служебника (напечатанного, въ 1604 г., въ Стрятинѣ), онъ говоритъ: „аще въ чемъ погрѣшилъ есть исправитель священныя сея книги, или и типографъ не преблюде коего мѣста, молимся, прощенію сподобляйте, братіе: обыче бо нѣчто сицево бывати вѣ таковѣхъ, паче же въ началѣ неуразсмотрѣвшимъ ее якоже подобаетъ.“[45])

---

[44]) Нѣтъ ніякого сомнѣнія, что Гедеонъ заботился и объ исправленіи другихъ богослужебныхъ книгъ; такъ, въ предисловіи къ служебнику Стрятинскому, изданному въ 1604 году, онъ говоритъ: „вы сію священную книгу сладцѣ пріемые, и прочіихъ едина по друзей, Богу хотящу и аще живы будемъ, некосна сподобитеся съгласнѣ съ греческими въслѣдованми имѣющихся; не токмо же, но и учителей церковныхъ, наученія ради, покушающихся намъ, о возмогающей въ насъ благодати Христовой,“ а въ предисловіи къ требнику упоминяетъ объ исправденіи псалтыри.

[45]) Строев. опис. кн. Толст. стр. 103.

Нравственный надзоръ надъ своею паствою былъ однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ пастырской дѣятельности Гедеона. Нравственность православныхъ въ Галиціи, не менѣе якъ и въ другихъ областяхъ польской Руси, была въ самомъ жалкомъ состояніи отъ нерадѣнія священниковъ. Находясь, большею частію, на низшей степени просвѣщенія и не сознавая важности существенныхъ обязанностей своего высокого служенія, ни побужденій къ выполненію ихъ, — сіи послѣдніи вовсе не заботились о духовномъ руководительствѣ своихъ пасомыхъ къ преуспѣянію въ христіанской жизни; нравственная слѣпота русского народа обнаруживалась въ незнаніи необходимѣйшихъ обязанностей христіанскихъ, въ самыхъ грубыхъ и разнообразныхъ порокахъ и беззаконіяхъ, религіозныхъ предразсудкахъ и заблужденіяхъ. Жалость такого состоянія еще болѣе увеличивалась отъ худого примѣра духовенства. Со всею силою пастырской власти и ревностію по св. вѣрѣ, Гедеонъ приступилъ къ исправленію духовенства. Въ 1591 году, онъ писалъ пастырское посланіе,[46]) въ которомъ, исчисляя печальныи слѣдствія, про-

---

[46]) Посланіе то писано было собственно къ православному духовенству Перемышльской епархіи (Городецкого уѣзда), которая поручена была на время Гедеову митрополитомъ Кіевскимъ, по смерти епископа Перемышльского, Арсенія Брылинского; но нравственное состояніе духовенства и мірянъ Перемышльской епархіи, представленное въ немъ, вполнѣ удобоприложимо къ нравственному состоянію современного Гедеону духовенства и мірянъ, якъ Львовской, такъ и Литовскихъ православныхъ епархій. Выписываемъ изъ него нѣкоторыи мѣста... „маемо справу, же великое безчиніе промежку васъ священниковъ, и слабость въ законѣ святомъ недбалствомъ вашимъ пастырскимъ дѣется. Напередъ послушенства повинного ко пастыру своему епископу не чините, на соборѣ не бываете, а святости мура святого для крещенія дѣтей не поновляете, о законѣ святый не дбаете, беззаконныи браки, кровосмѣшенія, сватства, кумства спущаете и благословляете, хватанныи дѣвки вѣнчаете, малженства законныи распущаете, и всѣ беззаконства промежку посполитыхъ людей вашимъ недбалствомъ умножились. Такъ посполитыи люди разсвѣвѣли, же другій и о Господу Богу мало знаетъ, вѣрити и молитися Ему не умѣеѣ; больше волхвами и чародѣями ся бавитъ, а неже и Богу служатъ. За которыи тыи всѣ дѣла беззаконныи и ваше нерадѣнье вы будете повинны отвѣтъ Господу Богу чинити. Штожъ еще болшая и горшая вина есть, же попове по малжонкахъ своихъ съ сего свѣта зошлыхъ, блудницъ собѣ держатъ,

исходившіи отъ нерадѣнія и безнравственности священниковъ, то угрожаетъ имъ судомъ Божіимъ за нерадѣніе о пасомыхъ, то съ кротостію и любовію умоляетъ ихъ оставити порочную жизнь и тщательно соблюдати святый законъ, научая и духовныхъ дѣтей своихъ страху Божію, христіанскому обычаю и приводя ихъ въ покаяніе. Пастырскій долгъ требовалъ употребити строгость суда надъ явными нарушителями церковныхъ правилъ, блудниками и второженцами. Гедеонъ подвергаетъ ихъ запрещенію и отлученію „отъ службъ Божіихъ и всѣхъ справъ священническихъ, абы они не смѣли епатрахиля на свою выю возложити, подъ клятвою святыхъ апостоловъ и богоносныхъ св. отецъ.“ Въ концѣ посланія Гедеонъ дѣлаетъ замѣчаніе касательно приноса въ церковь и посвященія брашенъ на Воскресеніе Христово, повелѣвая священникамъ убѣждати своихъ пасомыхъ, чтобъ то совершаемо было съ „несомнѣнною вѣрою и доброю совѣстію,“ и чтобы „съ посвященія тыхъ брашенъ не волхвовали и чаровъ не плодили, яко о томъ слышится, но удѣливши того брашна убозимъ, заразъ все истребили.“ Наконецъ, предписываетъ, чтобы священники научали людей недѣлю святити, а не пятокъ, а въ пятокъ страсти Христовы воспоминати

безпечно, безъ сорому и боязни Божіей, а другіи въ второженствѣ будучи, сивютъ на ся патрахель брати и священническія справы дѣйствовати, дѣти крестити и литоргисати: што я слышечи о таковомъ безчиніи и великомъ беззаконствѣ, яко промежку васъ духовенства, такъ и посполитыхъ людей, есьмъ съ того не помалу жалостивъ. Про то, честные отцы и еже о Христѣ братія моя! Христа ради молю всѣхъ васъ и упоминаю, обачьтеся; приступивши къ боязни Божой, пастыру своему повинуйтеся и послушенство ему повинны чинѣте; закону святого во всемъ пилно постерегайте; беззоконныхъ браковъ, кровосмѣшенія въ сватствахъ и кумствахъ понятія не допущайте, и таковыхъ въ малженство не вѣнчайте... а сами во всемъ искусни въ повинности своей священнической пребывайте..... Молимъ же и напоминаемъ, съ повинности своея, абы-стеся во всемъ водлугъ сего писанья нашего заховали; непорочно и во всемъ искусно житіе и повинность свою священническую препровождали: дѣти свои духовныи страху Божому и христіанскому обычаю научали и на покаяніе приводили“ и проч. (Акты зап. Росс., т. IV, Nr. 29.)

тую науку абы дѣтямъ своимъ давали."[47]) Въ 1606 г. Гедеонъ на собственномъ иждивеніи издалъ „Евангеліе учительное," якъ руководство для неученыхъ священниковъ въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

---

[47]) Касательно двохъ послѣднихъ предметовъ, т. е. приноса въ церковь и посвященія брашенъ на Воскресеніе Христово и празднованія пятницы вмѣсто дня воскресного, Гедеонъ сдѣлалъ распоряженіе согласно съ опредѣленіемъ Константинопольского патріарха Іеремiи. Въ окружной грамотѣ его Кіевскому митрополиту Михаилу Рагозѣ, литовско-русскимъ епископамъ, духовенству и мірянамъ, говорится: „о глаголемѣй же Пасцѣ яко и елико приносятъ въ Церковь, раздѣляти нищимъ, яко хлѣбы просты, а не яко святы, якоже мнятъ нѣцiи человѣцы, сего ради смиреніе наше завѣщаетъ и въ Святоиъ Дусѣ повелѣваетъ, яко да отнынѣ и въ прочая имѣти ее простый хлѣбъ, а не имѣти яко святаго; или безчествовати святую недѣлю и почитати Пятницу, да будетъ отлученъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и проклятъ и не прощенъ по смерти не разрѣшенъ, дондеже престанутъ творити сіи и получатъ прощеніе." (См. акты зан. Росс., т. IV, Nr. 22,)

ПАМЯТНИКИ

дипломатическаго и судебно-дѣлового языка русскаго въ древнемъ Галицко-Володомирскомъ княжествѣ и въ смежныхъ русскихъ областяхъ, въ XIV и XV столѣтіяхъ.

(Окончаніе.)

XXXIX — XLII. Правыи грамоты князя Өеодора Любартовича Зудечевского округа, въ Галицкомъ княжествѣ, отчинникамъ Балицкому и Дѣдушицкимъ, по спорнымъ дѣламъ о границахъ между имѣніями ихъ и владѣльцевъ сосѣднихъ, 1421—1430 г.

1. Во имѧ Ѻ҃ца и Сн҃а и ст҃го Дх҃а, амінь. Мы кнѧзь Өедоръ Любортовичь чинїмы то знаменїто симъ своимъ лїстомъ каждомоу доброму, кто колї нань възритъ илї оуслышитъ его чтучи, комоу его будетъ потребизна, нынѣшнимъ и потомъ будоучимъ: аже прїшедъ предъ насъ панъ Игнатъ Облазнїцкїи, жаловалъ и позвалъ пана Юрьѧ Дѣдошицкого Кгоурьгешевича, аже ему взѧлъ вепрѣ въ его доубровѣ, чересъ границю; а ѩко сталї предъ нами и предъ паны на правѣ, панъ Игнатъ Ѡблазницкїй жаловалъ и положилъ свои лїсты гранїчный; панъ Юрий Дѣдошицкий пригналъ пана Игнатовымъ лїстомъ, аже суть неправїй, фалшованїй. Право такъ нашло: панъ Игнатъ Облазницкїй имаетъ подперти свѣдки и ѿчистити свои листы; а панъ Игнатъ Ѡблазнїцкїй не моглъ подперети свѣдки и ѿчистити своихъ лїстовъ право такъ нашло: ажь пана Игнатовы лїсты оуморены на

вѣки, не имаѐть ими поминатисѧ и̑ ѐго на̑блїжьшїи. Панъ Ю̑рьи Дѣдошицкий заложилсѧ старци и̑ѡ̑бчими оу̑казати свою̑ границю Дѣдошицкꙋю̑, а̑ панъ Игнатъ заложилсѧ ѡ̑бчїми старци оу̑казатї свою̑ границю Ѡ̑блазницкоу̑ю̑, а̑ мы ѐсмо выслали врѧдника нашего пана Ленка, старостꙋ Зоу̑дечовского. и̑ съ пань̑ı на тꙋ границю; сталї подлї потока Малого Крїховцѧ, оу̑ Кроу̑глыхъ лозъ, где переходитъ дорога отъ Зꙋдечова к Долинѣ. Панъ Игнатъ поводъ поставилъ, старцѣ ѡ̑бчии, панъ Юрьи Дѣдошицкий поставилъ старцѣ ѡ̑бчий, а̑ тыи старцѣ и̑згодилисѧ со ѡ̑бою стороноу̑ на ѡ̑дно слово вызналї и вказали старꙋю границю и̑ врочища: межи Ѡ̑блазнїчи и межи Дѣдошичи, по потокъ Малый Крїховецъ, што бѣжитъ подлѣ Гꙋгнины дꙋбровы Малый Криховець и̑ по дорогꙋ преже оу̑казанꙋю межи Креховье, и̑ сѣножати, и̑ дꙋбровы̑, и̑ лѣсъ, и̑зъ вѣка Дѣдошицкое; панъ Юрьи правъ въ своихъ границахъ, и̑ помочное̑ далъ. Мы есмо на потвержѣнье (и) тыхъ границь розьѣханье, дали есмо емꙋ листъ паноу̑ Юрьѐви Дѣдошицкомоу̑, и̑ печать свою привѣсилї есмо къ томꙋ листꙋ. А при томъ были свѣдци: панъ Ленко, староста Зꙋдечовский; панъ Дмитръ Волчковичь, панъ Сенко Процевичь, панъ Иванъ Коровай, панъ Ивашко Бориньский, панъ Прокопъ Нѧневичь и̑ и̑ныхъ добрыхъ досыть было при томъ. А то сѧ дѣꙗло въ нашомъ дворѣ въ Зоу̑дечевѣ, въ день ст҃го Дмитрїа̑, подъ лѣты̑ Рожества Хв҃а ѵа лѣтъ и г ка҃-го лѣта.

Печать оторвана.

---

2. Во и̑мѧ Ѡ̑ц҃а и̑ Сн҃а и̑ ст҃го Дх҃а, аминь. Мы князь Федоръ Любортовичь чинимо то знаменито своимъ листомъ каждомꙋ добромꙋ, кто коли нань оу̑зрить и̑ли оу̑слышить ѐго чтꙋчи, комоу̑ ѐго боу̑детъ потребизна, и̑ нынѣшнимъ и потомъ бꙋдꙋщимъ: аже прийда предъ насъ и̑ предъ паны панъ И̑вашко Дѣдошицкии Милѣйчичь, жаловалъ и позвалъ пана

Татомира Балицкого, аже емоу побралъ панъ Татомиръ вепрѣ оу Черномъ лѣсѣ коло Тоурьи, оу Балины, и пошралъ емоу поле и покосилъ и доубровы, чересъ границю. А мы емоу право дали съ нимъ. Панъ Ивашко Дѣдошицкий положилъ свои листы граничный предъ нами и предъ паны; панъ Татомиръ Балицкий приганилъ листомъ пана Ивашковымъ Дѣдошицкого, иже соуть листове неправии, фалшевнии. Право такъ нашло: панъ Ивашко Дѣдошицкий имаеть ѡчистити листы свои; панъ Ивашко Дѣдошицкий не моглъ ѡчистити листовь своихъ: право такъ нашло, ажь пана Ивашковы листы оуморени на вѣкы, ажь не имаеть ими оуспоминатисѧ, а ни его ближшии, право такъ нашло, имають оуказати свою, границю старци ѡбьчими. Мы есмо выслали нашего оурѧдника, пана Ленка, старостоу Зоудечевского, на тꙋ-то границю. Панъ Ивашко Дѣдошицкий поставилъ старцѣ ѡбчии; тоти старци сгодилисѧ с обою стороноу на ѡдино слово, вызнали и оуказали староую границю и врочища, межи Дѣдошичи и межи Баличи: стали оу Великого Крихова, где переходитъ дорога Зꙋдечевскаѧ, подлѣ Оузлюжи, поперекъ доубровы къ Нечачю лѣсови и подлѣ лѣса горѣ и подлѣ доубровы горѣ, до Лѣсоцкои дороги, котораѧ идеть и Зоудечева до Долины; тою дорогою поперекъ лѣса и поперекъ Нечача, тоюжь дорогою Зоудечевскою, къ Котешевꙋ къ бортномоу дꙋбью, ѿ бортного доубьѧ поперекъ доубровы к Могилкамъ; ѿ Могилокъ поперекъ рѣки Соукилѧ к дорозѣ, котораѧ дорога идеть из Дѣдочичь до Баличь, поперекъ дорогы къ Теплици къ Грибовичь, доловь Теплицею до рѣки Свѣчѣ; ѿ оустьѧ Теплицѣ Грибовичь поперекъ рѣки Свѣчѣ и поперекъ полѧ, къ Чорномоу лѣсоу, къ потокоу к Лꙋжешевѣ, где оупадоуеть в ню оустьемъ потокъ Волꙋевъ; поперекъ потока Лꙋжешева, горѣ потокомъ Волоуевомъ, лѣсомъ, къ потокꙋ Дрыжани; поперекъ потова Дрыжани, лѣсомъ, к оустью Солотвинѣ, оу рѣкоу Тоурью, поперекъ рѣки Тꙋрьи, горѣ Солотвиною потокомъ, поперекъ

лѣса Черного къ селцѣ: звыше тыхъ врочищь, лѣсъ и҆ поле и҆ дꙋбровы, то есть Дѣдошицкое; изниже тыхъ врочищь, лѣсъ и҆ балина, вокно солное҆, и҆ поле и҆ дꙋбровы, то е҆сть Балицкое҆. Панъ Татомирь Балицкий довелъ своихъ границь, и҆ зыскалъ по тоты врочища старци ѿвѣчими, и на тото помочное далъ, а мы есмо взѧли. А при томъ были свѣдци: панъ Ленко, староста; панъ Задеревецкий Дмитръ, панъ Сенко Процевичь, панъ Малофѣй, панъ Драгомиръ, панъ Манко Ярдевовичь, панъ Прокопъ Нѧневичь и иныхъ досыть при томъ было добрыхъ; а мы есмо на то свой листъ далї и҆ печать свою привѣсили панꙋ Татомирови Балицкомꙋ, на потверженне҆ тыхъ границь и҆ врочищь. А то сѧ дѣѧло въ нашемъ дворѣ, въ Зоудечевѣ, на день свѧтого мꙋченика Ѳстафїа, подъ лѣты Рождества Хв҃а ча (прочїи бꙋквы выскоблены.)

Печать оторвана.

---

3. Во и҆мѧ Ѿц҃а и Сн҃а и ст҃го Дх҃а, а҆минь. Мы князь Ѳедѡръ Любортовичь чинимо то знаменито, комоу боудетъ е҆го потребизна, нынѣшнимъ и потомъ бꙋдꙋщимъ: аже прииде предъ насъ и предъ паны панъ Дмитръ Даниловичь зъ Роуды, жаловалъ и҆ позвалъ пана Мика Дѣдошицкого ѿ поле и҆ доубровꙋ Сѧховъ, и҆ листы свой положилъ; а панъ Микъ Дѣдошицкии ѿповидѣлъ, а҆же е҆сть то мое҆ к Дѣдошичемъ поле и доуброва Сѧхово, а пана Дмитровымъ Даниловича з Рꙋды листомъ приганилъ, а҆же сꙋть неправыи, фалшованый листы. Право такъ нашло: а҆же панъ Дмитръ Даниловичь з Рꙋды и҆мае҆ть свои листы подперети свѣдкы и҆ ѿчистити: а҆ панъ Дмитръ Даниловичь не моглъ своихъ листовъ подперети свѣдкы, и҆ очистити. Право такъ нашло, а҆же панъ Дмитръ Даниловичь з Роуды рѣчь свою стратилъ ѿ поле и ѿ доубровоу Сѧховѡ, и҆ листы е҆го оумореный и҆ оумрътвенный на вѣкы; право такъ нашло, а҆же панъ Микъ

Дѣдошицкий правъ ѡ поле и доубровоу Сѧхово, и помочное далъ; а мы есмо, на потвержение той рѣчи, дали свой листъ пан8 Микови Дѣдошицкомоу и печать свою есмо привѣсили к томоуто листоу. А при тѡмъ были свѣдци: панъ Дмитръ Ходоровьскый, панъ Сенко Процевичь, панъ Грицко изъ Бортникъ, панъ Иванъ Коровай, панъ Яцко Мошенчичь, панъ Ивашко зъ Боринничь, и иныхъ досыть добрыхъ при томъ было. Данъ листъ оу нашемъ дворѣ, оу Зоудечовѣ, по свѧтомъ Аптлѣ Петрѣ оу первый понедѣлокъ, пѡдъ лѣты Рожтва Хва ча и г, киго лѣта.

Печать, съ изображеніемъ всадника, привѣшена на шелковомъ голубого цвѣта шнурку, перевитомъ съ краснымъ.

---

4. Во имѧ Ѡца и Сна и свѧтого Д8ха аминь. Мы кнѧзь Өедѡръ Любортовичь чинимо знаменито симъ нашимъ листомъ каждомоу добромоу, кто коли панъ оузритъ или оуслышить его чтоучи, ком8 б8детъ его потребизна, нынѣшнимъ и потомъ боуд8щимъ: аже принда предъ насъ и предъ паны панъ Дмитръ Даниловичь зъ Р8ды, жаловалъ и позвалъ пана Мика Дѣдошицкого, аже ем8 взѧлъ вепрѣ на его д8бровѣ, чересъ границю; а панъ Микъ заложилсѧ старци ѡбчїми оуказати свою границю Дѣдошицкоую, а панъ Дмитръ Даниловичь заложилсѧ листы оуказати свою границю Жирѧвскоую; а панъ Микъ Дѣдошицкий приганилъ листѡмъ, аже неправыи листы, фалшованый пана Дмитровы Даниловича з Р8ды. Право такъ нашло, аже панъ Дмитръ Даниловичь з Р8ды имаѣть свой листы подперети свѣдкы и ѡчистити: а панъ Дмитръ Даниловичь з Роуды не моглъ своихъ листовъ подперети и ѡчистити свѣдкы. Право такъ нашло, аже тоты листы оумрътвеный и оуморений на вѣкы; право такъ нашло, аже имають оуказати границю старци ѡбчими. Мы есмо выслали нашего старост8 Зоудечовскѡго, пана Ленка, с паны на тоую границю; панъ Дмитръ Даниловичь з Р8ды

поставилъ старцѣ ѿвчий. А тыи старци смовившися с обою стороновоу, вызнали и оуказали староую границю и врочища межи Дѣдошичи а меже Жиравою: почонши ѿ Малого Криховца ѿ потока, ѿ бродѹ. дорогою, што идеть отъ Зоудечева к Дѣдошичемъ, до рѣкы до Великого Крихова, до бродоу, а звыше той дороги, Дѣдошицкое, а зниже той дороги, Жиравьское. Панъ Микъ оу своей граници правъ, и помочное далъ; а мы есмо на потвержение тои границѣ, дали свой листъ панѹ Микови Дѣдошицкомоу и печать свою есмо привѣсили к томоу-то листоу. А при тѡмъ были свѣдцї: панъ Дмитръ Ходоровьский, панъ Клюсъ из Бижнанъ, панъ Сенко Процевичь, панъ Грицко з Борьтникъ, панъ Ѩцко Мошенчичь, панъ Братко из Дѹлѣвъ и иныхъ досыть добрыхъ при томъ было. А то ся дѣяло оу Зоудечевѣ, по Оузнесении первый понедѣлокъ, подъ лѣты Ржтва Хва ҂а и г, а го лѣта.

Печать оторвана. Всѣ четыре грамоты, писаны на пергаменѣ, хранятся въ фамилійномъ архивѣ графовъ Дѣдушицкихъ. Они напечатаны въ Акт. зап. Росс. Т. I. стр. 42 Наново свѣрены съ подлинниками и исправлены. Упоминаемыя мѣстности находятся въ Стрыйскомъ округѣ въ Галиціи.

XLIII. Жалованная грамота Господаря Молдавского Александра боярину Венѣ Дворнику на села въ земли Молдавской 1424 г.

Милостїю Божїею мы Алеѯандръ Воевода Господарь земли Молдавскои. Чинимъ знаменито и кѣмъ листомъ нашимъ всѣмъ, кто нань оузритъ или его оуслышить чтоучи: оже тотъ истинный слоуга и вѣрнїи боѧринъ панъ Вена Дворникъ слоужилъ прѣжде свѧтопочившимъ нашимъ прѣдкомъ правою и вѣрною слоужбою, а днесь намъ слоужитъ правою и вѣрною слоужбою. Тѣмъ мы видѣвше его правою и вѣрнѹю слѹжбою (sic) до насъ, и жаловали есми его слободною нашею милостїю и дали есми емоу оу нашеи земли оу Молдавскои села на имѧ Коч...ни и Мѹклъоушещи и Лознова и Сѫкрънии и Дворничании и Дѹмещии и Цинащии

и Лаврещии и Садова и Хомичещїи; тое всегда есть емоу отъ насъ оурикъ вьсѣмъ доходомь ихь ем8 и дѣтемъ его и оуноучатомь его и правноучатомь его и пращоуратомъ его и вьсемоу племеню его. Кто сѧ изберетъ наиближшїй непор8шено на николиже на вѣкы вѣчныѧ. А хотары тѣмь селомь, що с8ть на Быковци, Кишновъ Рзарева монастырѣ на верхъ пасикѣ Ячибковы по верхь городища на верхъ Лозовы на мостъ Гръланичь отъ малои на велик8ю Кръниц8, а ѡтъ великои Кръницы верхомь на Терновскоу полѣноу. Отъ Коприꙗнова полѣны моловати на Быковци отъ Малого Лоужка и къ Поросѣчои, а ѡтъ Поросѣчеи на оустие Пит8шка на Тигомирово селище; а отъ Тигомирова селища поверхь Хомичещи и по верхь Садовы, а отъ верхь Садовои на оустїе Конелы; а отъ оустїа Конелы верхомь до Връзарева монастырѣ и на томъ хотари да осадитъ собѣ пасикы, коли иметь мочи осадити; и потверъждаемь емоу старыи хотари, коуда из вѣки соживали. А на то есть вѣра нашего Господства вышеписаннаго Алеѯандра Воеводы и вѣра възлюбленнаго сына Г-ва ми Илїѧша Воеводы и вѣра въсѣхъ дѣтей нашихь и вѣра боѧрь нашихь, вѣра пана Михаила и дѣтеи его, вѣра пана Гринки и дѣтей его; вѣра пана Драгоша и дѣтей его, вѣра пана Ж8ржа Старосты и дѣтей его, в. п. Стана Вистїарника, в. п. Ивана Дѣдка, в. п. Ивана Оприша, в. п. Димок8ма Столника, в. п, Шандра и дѣтей его, в. п. Негры, в. п. Илїѧша, в. п. Навлъча, в. п. Мандричка, в. п. Дана Чашника, в. п. Нестѣка и дѣтей его, в. п. Стоѧна Прочелника, в. п. Чюрбы и вѣра всѣхь боѧрь Молдавскыихъ великыхъ и малыхъ. А по моемь животѣ кого Богъ изберетъ быти Господаремъ нашеи земли Молдавскои или отъ нашихъ дѣтей или отъ нашего племени и либо др8гъ кто, тотъ чтобы ем8 не пор8шилъ нашего данїа, али бы емоу потвердилъ и оупрѣпилъ. За ноу же дали есмы емоу за правоую и вѣрноую оца его слоужб8 и за его слоужб8, а на

болшее потвръжденїе томоу въсемоу вышеписанномоу велѣли есми слоузѣ нашем8 вѣрном8 паноу Исаеви Логодетоу писати и привѣсити нашоу печать къ семоу листоу нашемоу. Оу Сочавѣ в лѣто ҂зцки Апр. ке. днѧ.

Грамота съ подлинника вѣрно напечатана въ сочиненіи Влахо-Болгарскія или Дако-Славянскія грамоты собранныя и объясненныя Юріемъ Венелинымъ. Спб. 1840.

Стр. 139. „урикъ", дареніе, подареніе (donatio); а отсюда и владѣніе, отчина наслѣдственная.

Стр. 140. „хотаръ", у Гуцуловъ и Верховинцевъ хитаръ, межа, предѣлъ, граница. Тоже значитъ и въ южно-славянскихъ языкахъ, и по мадяр. határ, кажется, то слово одного происхожденія, что хуторъ.

Стр. таже. Чиноначаліе по большей части устроено было въ Молдавіи и Волощинѣ по образцу Византіи, которое и перенято было прежде Болгарами; н. п. Дворникъ рум. ворникъ, comes palatii, curopalates; постельникъ, praefectus cubiculi, comes cubiculorum, у новыхъ camerarius, chambellan; стольникъ, praefectus mensae, dometicus, ὁ μέγας δομέστικος; вистіарникъ или вистіаръ отъ vestis, ὁ βηστιάριος, praef. aerario; мечникъ или спатаръ, σπαθάρώς, отъ σπάθα, мечь, начальникъ тѣлохранителей, потомъ начальствующій войсками; логоѳетъ, λογεθέτες, отвѣчалъ министру внутреннихъ. Бояре раздѣлялись якъ у Болгаръ на великихъ и малыхъ. Первыи носили бороды и въ торжественныхъ случаяхъ серебряный посохъ, они составляли совѣтъ министровъ и имѣли право стояти передъ княземъ съ покрытою головою. Число ихъ не превышало шести. Изъ малыхъ выбирались другіи достойники, но боярское достоинство было личное не наслѣдственное.

XLIV. *Жалованная грамота князя Свидригайла Ивану Мушатѣ на имѣніе въ Луцкомъ повѣтѣ 1430 года.*

Милостью Божїею, мы великїй кнѧзь Швитрыгайло Олькирдовичь, чиним знаменито симъ нашимъ листомъ кождом8 добром8, нынѣшнимъ и потомъ б8д8чимъ, кто нань оузрытъ или его чт8чи оуслышить ком8ж то коли потребизна его б8деть. Иже видивъ и знаменавъ намъ сл8жб8 его вѣрн8ю, николи неомѣшкан8ю, нашого вѣрного сл8ги пана Ивана М8шаты, и мы, порадивши се зъ нашою вѣрною радою, съ кнѧзи и паны, и даемъ и дали есьмо ем8 Склинъ, оу Л8цкомъ повѣтѣ, со всимъ съ тымъ, што к том8 сел8 сл8шало из давна и нынѣ сл8шаеть, и зъ гаи, съ польми и съ нивами, и зъ сѣножатьми, и зъ лѣсы, и зъ д8бровами, и зъ

болоты, и зъ рѹдами, и зъ рѣками, и зъ потоки, и зъ крыницами, и зъ зеремены, и зъ бобровыми гоны, и зъ ставами и ставищи, съ ловы и зъ ловищи, и зъ мыты, дали есьмо томѹ предречономѹ панѹ Иванѹ Мѹшатѣ и его дѣтемъ и его ближнимъ по немъ бѹдѹчымъ, можеть собѣ панъ Иванъ и его дѣти по немъ бѹдѹчїе того имѣнья розшыровати, на новомъ корени посадити. Пытали есьмо старыхъ бояръ и мѹжей старыхъ: што была земля одышла отъ Склиня къ Блѹдовѹ о десетинѹ, ино то есьмо опять прывернѹли (съ) Склиня по высокѹю могилѹ, ѣдѹчы къ Пѹстомытѹ, а дѹброва вся съ нашими ловы по Брѹховскѹю дорогѹ: а старое ставище велѣли были есьмо зоставити панѹ Данькѹ Мѹкосѣевичѹ, а потомъ велѣли есьмо зоставити панѹ Иванѹ Мѹшатѣ къ десетинномѹ берегѹ къ бискѹпицкомѹ. А панъ Иванъ Мѹшата рекъ передъ нами о гнетъ: какъ коли не было десетины, а коли Богъ дасть спѹстъ бѹдеть, и ꙗ дамъ на пречистѹю Богоматеръ десятѹю бочкѹ съ того ставѹ. А то есьмо дали панѹ Иванѹ Мѹшатѣ и его дѣти и его ближнїе тое имѣнье продати и заставити, промѣнити или по дѹши дати; а то есьмо дали тое имѣнье вѣчно и непорѹшно. А при томъ были наша вѣрная рада, князи и панове: князь Иванъ Васильевичь Чорторызскїй, князь Михайло Васильевичь Чорторыйскїй, маршалокъ нашь, панъ Иванъ Коварынъ Розановичь, панъ Немира, староста Лѹцкїй, панъ Гаврило Шило Кирдеевичъ, панъ Василей Полоцкїй, панъ Пешко, маршалокъ нашь, князь Ѳедоръ Козека, панъ Семашко Єфифановичъ, панъ Ѳедько Колодязкїй, панъ Ѳедько Козловскїй, канцлеръ нашъ. А на потверженье того нашого жалованья, про лепшѹю память и твердость и печать нашѹ велѣли есьмо привѣсити къ семѹ нашомѹ листѹ. А писанъ ѹ Лѹцкѹ, подъ лѣты Рожества Исѹсъ Христова лѣтъ 430 мѣсяца ноября 5, индикта 9.

Изъ Литовской Метрики. (Acta Magn. Duc. Litv. рукоп. in fol. Судн. дѣлъ, кн. XII. л. 157 об. — 158 об.) хранящейся при Правительствующемъ Сенатѣ, въ С. Петербургѣ. Въ заглавіи отмѣчено: На первей привилей великого князя Швитрыкгайла,

даный пану Ивану Мушатѣ на село Склинъ у Луцкомъ повѣтѣ, на вѣчность, гдѣ и границы описаны суть. Та привилегія подтверждева королемъ Сигизмундомъ I, 1541 г. сентября 20.

Грамота напечатана въ Акт. южн. и зап. Росс. Т. I стр. 11.

XLV. Жалованная грамота Литовского великого князя Свидригайла кухмистру Петру Мышчину, на села Борщовку, Борокъ и Кандитово съ угодьями, въ Кременецкомъ округѣ, 1438 г.

Милостїю Божїею, мы великый кназь Швитрикгайло, Литовъскїй, Рускїй и иныхъ, чинимъ знаменито и даемъ вѣдати симъ нашимъ листомъ каждомѹ добромѹ, нинѣшнимъ и потомъ бѹдѹщимъ, хто нань возрить, или его чтѹчи оуслышить, комѹжь коли его бѹдеть потребно: ижъ видѣвъ и знаменавъ слѹжбѹ, намъ вѣрнѹю, а нигды неопѹщенѹю нашего слѹги, пана Петра Мышьчича, нашего кѹхъмистра, и мы порадивше съ нашими кнази и съ паны и съ нашею вѣрною радою, дали есмо емѹ и записали, за его вѣрнѹю слѹжбѹ, села оу Кременецькомъ повѣтѣ: Бор҃щовкѹ, а Борокъ, а селище Кандитово, а лѣсъ Дѣдовъ, со всѣмъ, што къ тымъ селомъ изъ вѣка и здавна слѹшало и тагло, вѣчно и непорѹшно емѹ, со всѣми оуходы и приходы, съ приселки, и съ селищи, и съ нивами и съ пашнами, и съ лѣсы и зъ дѹбровами, и зъ бортъными землами, и съ гаи, и съ пасѣками, и съ ловы и ловищи, и зъ бобровыми гоны и съ зеремены, и съ рѣками и съ озеры исъ криницами, и съ потоки и ставы и ставищи, и со млыны, и зъ болоты, и съ рѹдами, и такожъ што въ тыхъ имѣньехъ собѣ примыслить и на новомъ корени посадить, и со всѣми платы, што къ тымъ имѣньемъ слѹшаеть и слѹшало, и такожъ съ лѹги, и зъ дѹбровами, и сѣножатми и со всѣми пожитки: можетъ собѣ полѣпшивати и росширивати, осадити и примножити. А даемъ томѹ предреченомѹ панѹ Петрѹ, инакъ Мышьцѣ, кѹхмистрѹ, вѣчно и непорѹшно емѹ, а по немъ и

дѣтемъ его и вн8чатомъ, и ближнимъ его и его съчаткомъ: волни во всѣхъ тыхъ имѣньехъ, ком8 отдати и продати и промѣнити, панъ Петръ и его ближнїи, по немъ б8д8чїи. Пакъ ли бы хто хотѣлъ тые имѣнья подъ паномъ Петромъ взяти, или подъ его дѣтми и подъ его ближними; тогды первѣе имаеть пан8 Петр8, инакъ Мышьцѣ, дати четыриста копъ широкихъ грошей, а любо дѣтемъ его, а любо ближнимъ его: тогды имаеть подъ ними тые имѣнья взяти. А панъ Петръ съ того имѣнья имаеть сл8жити намъ двема копьи. А при томъ были свѣдоки, наша рада, а панъ Монивидъ, староста Подолскїй и Кременецкїй, а панъ Юрьша, воевода Кїевскїй, а панъ Янъ Боиницкїй, староста Л8цкїй и Олѣскїй, а панъ Юрьи, маршалокъ нашъ, а панъ Хохлевскїй, а панъ Г8левичь; панъ Козаринъ, маршалокъ Л8цкоѣ земли, а панъ Маско Г8левичь, а панъ Иванъ Болотовичь, а панъ Иванъ Чорный, а панъ Иванъ М8косѣевичь. А на потверженье того нашого жалованья, про лѣпш8ю память и твердость, и печать наш8 велѣли есмо привѣсити къ сем8 нашом8 лист8. А писанъ оу Л8цк8, подъ лѣты Рожства Їс8съ Христова ҂а лѣтъ и у҃л҃и лѣто, мѣсяца Февраля д҃ день, индикта а҃.

(Въ концѣ грамоты скрѣпа): приказъ князя Борисовъ подъканцълерего а пана Семашьковъ. Многогрѣшный Снакъсарь писалъ привелье.

Подлинникъ пергаменовый хранится въ Румянцевскомъ музеѣ. Печать привѣсисто восковая съ изображеніемъ скачущого всадника, круговая надпись сгладилась.

XLVI. Жалованная грамота великаго князя Свидригайла на имѣнье въ Лешичевскомъ повѣтѣ, 1438 года 2 сентября.

Милостїю Божїею, мы великїй княѕь Швитрикгаилъ, Литовскїй, Р8сскїй и иныхъ. Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ каждом8 добром8, нинѣшнимъ и на потомъ б8д8щимъ, хто нань возритъ или чт8чи его оуслышить, ком8 жъ то коли его б8деть потребизна: ижъ видѣвъ и зна-

менавъ слѹжбѹ вѣрнѹю, а негды не опѹщеною, нашего вѣрного слѹги пана Григорья Стреченовича, и мы, порадивши съ нашими князи и съ паны и съ нашею вѣрною радою, дали есьмо емѹ и записали, за его вѣрнѹю слѹжбѹ, села ѹ Летичевскомъ повѣтѣ, на имя Бѣликовци а Слободка, со всѣмъ, што къ тымъ селомъ извѣка издавна слѹшало и тягло, вѣчно и непорѹшно, со всѣми входы и приходы, и съ приселки, и селищи, и съ нивами, и съ пашнями, и съ лѣсы, и съ дѹбровами, и съ бортными землями исъ гаи и съ пасеками, и съ ловы, и съ ловищи, и бобровыми гоны, и съ зеремяны, и съ рѣками, и съ озеры, и съ криницами, и съ ст(а)вы и ставищи, и со млины и съ мыты, и съ болоты, и съ рѹдами, и таки што въ тихъ имѣньехъ собѣ примыслить, на новомъ корени посадить и со всѣми платы, што къ тымъ имѣньямъ слѹшаеть и слѹшало, и таки слѹги и съ дѹбровами и съ сѣножатьми и со всѣми пожитки, можетъ собѣ полепшивати и розширивати, осадити и примножити, а даемъ томѹ предреченомѹ панѹ Гринкѹ Стречиновичѹ вся тая верхѹ именованая мѣста ѹ трехъ сотъ копахъ широкыхъ грошей, а по немъ ино его дѣтемъ и его внѹчатомъ и его ближнимъ. А пакли бы хотѣлъ хто подъ паномъ Гринкомъ Стречиновичомъ тыхъ имѣней добывати, или подъ его дѣтьми, или подъ его внѹчаты и подъ его счадки и подъ его ближними взяти, тогды первое имаеть дати триста копъ широкихъ грошей панѹ Гринкѹ, а любо его дѣтемъ, а любо внѹчатомъ и ближнимъ его, тожь имаеть тое имѣнье подъ ними взяти; а панъ Григорей Стречиновичь имаеть слѹжити съ того имѣнья копьемъ, и гдѣ бѹдеть намъ потребно. А при томъ были свѣдоки наша рада: владыка Лѹцкій Феодосій, а панъ Монивидъ, староста Подолскый и Кременецкій, а князь Василей Андреевичь, маршалокъ нашь, а князь Андрѣй Васильевичь, маршалокъ нашь, а панъ Окѹшко Толкачевичь. А на потверженье того нашего жалованья, про лепшїю памать и твердость, и печать нашѹ велѣли есмо привѣсити къ семѹ

нашем8 лист8. А писан въ Острозѣ, подъ лѣты Рождества Ис8съ Христова 1000 лѣтъ и 438 лѣто, мѣсяца сентабря 2 день, индикта 1. А пана Семашковъ приказъ.

Списокъ съ подлинника писанного на пергаменѣ, доставленъ въ Археографическую Коммиссію корреспондентомъ ея г. Зубрицкимъ.

Грамота тая напечатана въ Акт. южн. и зап. Росс. Т. I. стр. 12.

XLVII. Договорная грамота Литовского великого Князя Казимира Ягайловича со Псковомъ 1440.

Се язъ Великій Князь Казимиръ (IV.) королевичъ, и зъ своею братьею коньчали есмо миръ со Пьсковомъ. А приѣхали къ намъ со Пьскова Ларіонъ Селивестровъ, сынъ Посадничь, Стефанъ Аристовичь, а Л8ка Михайловичь, да били намъ чоломъ ото Пьскова, и съ тыми есмо миръ коньчали. А коньчали есмо такъ: што жъ посл8 изъ нашее земли изъ Литовскоѣ, и гостю — или Ляхъ, или Р8синъ, или Полочанинъ, или Витбланинъ и Смолнянинъ, — тымъ п8ть чистъ изо всее моее отьчины во Пьсковск8 землю; а гостю торговати во Пьсковѣ, безъ пакости, по старой пошлинѣ, со всякимъ гостемъ. Такожъ и Псковичомъ, посл8 и гостю, и зо всее отчины Псвовскоѣ тымъ всимъ п8ть чистъ во всю мою отчин8, въ Литовск8ю землю; а гостю торговати во всей Литовской земли по старынѣ, безъ пакости со всякимъ гостемъ. Такожъ и посл8 Псковъскомъ8, кого коли пошлютъ ко князю Великом8 Московъском8 на Москв8, п8ть чистъ черезъ наш8 отчин8, на Смоленескъ, тамъ ѣхати и назадъ отъѣхати, коли мы, Великій Князь Казимиръ б8демъ съ Княземъ Великимъ Московъскимъ въ любви. А мнѣ Великом8 Князю Казимир8 блюсти Псковитина, какъ своего Литвина; такожъ и Псковичомъ блюсти Литвина, какъ и Псковитина. А межы собою б8д8чы въ любви, за холопа, за роб8, за должника, за пор8чника, за смерда, за тата и за розбойника не стояти, ни мнѣ, ни вамъ, а выдати по испраөѣ. А оби-

днымъ дѣломъ оуложили есмо рокъ, который бѹдѹть вчынилиса отъ Великого Кназа Витовтови до сихъ мѣстъ, тымъ дѣломъ на обѣ сторонѣ сѹдъ и справѹ оучинити; а которіи бѹдѹть пени вчынили перьво Великого Кназа Витовътова смерти, или пожжено, или силно пограблено, или головы побиты, и инныи пакъ дѣла; то есмо такъ все на обѣ сторонѣ вчынили, отложыли, того не надобѣ искати ни нашымъ на Псковичахъ, ни Псковичомъ на нашыхъ. Аже вчыниться пена гостю въ Литвѣ Псковьскомѹ, коньчать по Великого Кназа правдѣ и по цѣлованію; аже вчыниться пена нашымъ, или Литвинѹ, или Полочанинѹ, или Витьбланомъ; или Смолнаномъ во Пьсковѣ, коньчати по Псковьской правдѣ и цѣлованію. А рѹбежь водѣ и земли со Пьсковомъ мнѣ Великомѹ Кназю, а то намъ старый рѹбежъ. А сконьчалъ Великій Кназь Казимиръ со всимъ Псковомъ и со всими пригороды Псковскими и со всею волостью Псковскою по сей грамотѣ. Аже вчыниться нелюбовь мнѣ Великомѹ Кназю до Пскова, и мнѣ Великомѹ Кназю тѹю грамотѹ крестнѹю не слати, ни на Москвѹ ко Кназю Великомѹ Василью, ни къ Новѹгородѹ, но положыти мнѣ тѹю грамотѹ крестнѹю во Пьсковѣ; а отъ того дни какъ грамота положена, олижъ мѣсацъ пройдеть, чотыри недѣли, тогдыжъ воевати. Такожъ аже вчыниться Псковичомъ нелюбовь со мною съ Великимъ Кназемъ Казимиромъ и Псковичомъ грамота хрестнаа положыти оу Вильни. А отъ того дни, какъ грамота положена, олижъ мѣсацъ пройдеть, чотыры недѣли, тогдыжъ воевати. А на всемъ на семъ ѡ Великій Кназь Казимиръ крестъ цѣловалъ такъже и послове Псковьскіе крестъ цѣловали отъ всего Пскова по правдѣ, безъ всакого навѣта. А писалъ оу Вилни мѣсаца Декабра въ 30 день, подъ лѣты Рожества Господа нашего Іисѹса Христа 1440 лѣтъ, индиктъ 4.

Грамота выписана изъ Литовской Метрики (Acta Magn. Ducat. Litv.) рукописи XVI вѣка, хранящейся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ С. Петербурзѣ. Ср. Акт. зап. Росс I. стр. 52.

XLVIII. Договорная грамота Молдавского Господаря, воеводы Илiи Александровича и Литовского великого князя Казимира Ягайловича 1442 г.

Милостiю Божьею, мы Илья воевода, господарь земли Молдавское, чыним знаменито симъ нашимъ листомъ всимъ, кому того будеть потребизна, ижь взяли есмо прыязнь, и нашы дѣти, со всими паны и зъ моею всею радою и со всими нашими поддаными земли Молдавское, зъ нашимъ старшимъ прыятелемъ, зъ великимъ княземъ Казимиромъ, королевичомъ, господаремъ Литовскимъ и Жомоитскимъ и Рускимъ и иныхъ земль, и зъ его паны и зъ его радою: зъ его милостью быти оу прыязни и въ единочьствѣ и зъ его паны и зъ его радою Литовскоѣ земли; а слюбили есмо и цѣловали (крестъ) зъ нашыми дѣтьми и зъ нашею радою Литовскою. Мы имаемъ нашому старшому, великому князю Казимиру, прыяти и его доброго смотрѣти, а великiй Казимиръ такожъ маеть намъ прыяти и нашого доброго смотрѣти. А хто будеть великому князю прыятель, тотъ и намъ будеть прыятель; а хто будеть великому князю непрыятель, тотъ и намъ будеть непрыятелемъ. А непрыятеля великого князя Казимира намъ, оу нашей земли, противъ его милости не держати, а великому князю такожъ нашого непрыятеля, противъ намъ, оу его земли не держати. А хто погадаеть на великого князя животъ, а забѣжыть въ нашу землю, того зрадцу маемъ великому князю зъ нашоѣ земли выдати; а хто на нашъ жывотъ погадаеть и забѣжыть оу великого князя землю, и великiй князь такожь маеть нашого зрадцу намъ своей земли выдати. А коли нашъ старшый великiй князь Казимиръ отъ насъ какоѣ помочы пожадаеть на его непрыятеля, и мы маемъ такую помочъ его милости дати безъ хитрости; а пакъ ли бы самихъ насъ нашъ милый прыятель на помочъ жадалъ, и мы сами нашому прыятелю маемъ быти, со всимъ жыботомъ, до помочы, вымѣ-

наючы то, чого Боже не дай, нижьли бꙋдемъ имѣти какꙋю налогꙋ на нашꙋ землю, или немоцьь отъ Бога на насъ: въ томъ нашы записи и нашы прысѣги да не бꙋдꙋть нашомꙋ старшомꙋ противъ, въ измѣнꙋ; въ томъ нашъ миръ да не рꙋшытся. А коли мы такожъ отъ нашого прыятеля старшого бꙋдемъ какои помочи на нашы непрыятели жедати, не выймꙋючы никого: и великїй князь Казимиръ, по томꙋжъ всемꙋ вышей писаномꙋ, такожъ маетъ намъ помочь дати безъ хитрости. А насъ слюбилъ вел. кн. Казимиръ, по томꙋжь всемꙋ вышей писаномꙋ, боронити мечомъ и послы, и со вьсею радою и со всими людми, поддаными земли Литовьскоѣ, отъ каждого нашого непрыятеля, не выймꙋючы никого. А съ королемъ Ꙋгорскимъ и съ Польскимъ, зъ нашимъ господаремъ, маемъ быти по давномꙋ, какъ есмо ся записали. А на крѣпькость томꙋ всемꙋ, маестатъ нашъ есмо прывѣсили, и наша рада земли Молдавскоѣ свои печати къ семꙋ нашомꙋ листꙋ прывѣсили жъ, и велѣли есмо нашомꙋ вѣрномꙋ боярину, панꙋ Кости Логофетꙋ, писати и печати нашы прывѣсити. Писань оу Ꙋочавѣ, въ лѣто 6950, февраля 9 день.

Грамота заимствована изъ Метрики литовской (Acta Magn. Ducat. Litvan.) рукописи XVI вѣка, хранящейся при Правительствующемъ Сенатѣ въ С. Петербургѣ.

Другая грамота такогожъ содержанія, даная Вел. князя Литовского Казимира Ягайловича, вписана тоже въ Метрицѣ Литовской. Обѣ напечатаны въ Акт. зап. Росс. I. стр. 53–55.

XLIX. *Жалованная грамота великого князя Свидригайла на имѣнье въ Луцкомъ повѣтѣ 1442 года.*

Милостью Божьею, мы великїй князь Швитрикгайлъ, Литовскїй и Рꙋскїй и иныхъ. Чинимъ знакомито и даемъ вѣдати симъ нашимъ листомъ каждомꙋ добромꙋ нинѣшнимъ и потомъ бꙋдꙋщимъ, кто нанъ возрить или его чтꙋчи оуслышить, комꙋжъ то коли его бꙋдеть потребизна. Иже видѣвъ и знаменавъ слꙋжбꙋ намъ вѣрнꙋю, а никгды неопꙋщенꙋю, на-

шего вѣрного слуги пана Андрѣя Волотовича, и мы, порадився съ нашими князи и съ паны и съ нашею вѣрною радою, даемъ и дали есмо тому предреченому пану Андрѣю, за его вѣрную службу, село Михлинъ оу Луцкомъ повѣтѣ, противъ его отчизны Загорова, со всимъ съ тымъ, што къ тымъ селомъ зъ вѣка здавна слушало и слушаетъ, вѣчисто а непорушно, со всими оуходы и приходы, ничого на себе не вымѣнивая, съ селищи, и съ нивами, и съ пашнями, и съ лѣсы, и съ дуброваmи, и зъ бортными землями, и съ пасеками, и зъ гаи, и съ ловы, и съ ловищи, и зъ бобровыми гоны, и съ зеремяны, и съ рѣками, и съ озеры, и съ криницами, и съ потоки, и ставы, и ставищи, и со млины, и съ мыты, и болоты, и съ рудами, и такъ што въ тыхъ имѣньи примыслитъ собѣ на новомъ корени посадить, и со всѣми платы, што къ тому имѣнью слушаеть и предъ тымъ слушало, и тако съ луги, и съ сѣножатьми и со всѣми пожитки, можеть собѣ полѣпшивати, и розширивати, и осадити, и примножити. А даемъ тому предписаному пану Андрѣю Волотовичу верху менованая мѣста вѣчно и непорушно ему, а по немъ ино его дѣтемъ, и его внучатомъ, и его ближнимъ счадкомъ, волни во всихъ тыхъ имѣньяхъ кому отдати и продати и промѣнити панъ Андрѣй Волотовичь и его ближнїи и по немъ будучїи. А при томъ были свѣдоки наша вѣрная рада князи и панове: князь Олеко, Андрѣй Ивановичь Носъ, панъ Ивашко Монивидовичь Паорша, князь Борисъ Глиньскїй, панъ Иванъ Гулевичь, панъ Грицко Кирдеевичь, панъ Иванъ Чорный, панъ Иванъ Дчюса, маршалокъ нашь панъ Сава Стоянъ. А на потверженье того нашего жалованья и печать нашу велѣли есмо привѣсити къ сему нашему листу. А писанъ въ Кїевѣ, подъ лѣты Рождества Исусъ Христова 1000 лѣтъ и 442 лѣта, мѣсяца декабря 9 день, индикта 12. — Приказъ пана Андрѣевъ Дчюсича маршалковъ.

Подлинникъ писанъ на пергаминѣ; на концѣ красный, шелковый, грубо скрученый снурокъ; печать оторвана. На другой сторонѣ надпись: Przywiley W. K. L.

Swidrigała, na pargaminie, z zawiesistą pieczęcią, dani panu Andżeiowi Wołotowiczu na sioło Michlin w Łuckiem powiecie, za oicziznę iego Zakonów w Kyowie, roku 1442 miesięcza decembr. d. 9 indicta 12.

Грамота, напечатана въ Акт. южн. и зап. Росс. Т. I. стр. 14.

L. Жалованная грамота вел. князя Свидригайла Ольгердовича шляхтичамъ Өедору Жуку и Ходору съ братомъ его, на отчину Рычаговъ, въ замѣнъ взятой у нихъ, въ составъ дворцевыхъ королевскихъ отчинъ. 1445 г.

Милостїю Божїею, мы князь великїй Швидригайло Олкгирдовичь вызнаваемъ то тымъ нашимъ листомъ каждомꙋ добромꙋ, комꙋжь бꙋдетъ его потреба знати, нинѣшнимъ и потомъ бꙋдꙋщимъ, или его оуслышитъ кто чтꙋчи: съ приказаньемъ крала Владислава Полского и Егорского, сыновца нашего милого, взяли есмо вѣчнꙋю отчизнꙋ къ кролевьскомꙋ дворꙋ, шляхетнымъ Чоботомъ, и такожъ, и съ королевьскымъ приказаньемъ, дали есмы имъ Рычеговъ, за ихъ вѣчнꙋю отчизнꙋ, шляхетномꙋ Өедорꙋ Жꙋкови половинꙋ Рычегова, и такожь шляхетномꙋ Ходорови, съ братомъ его съ Игнатkомъ, дрꙋгꙋю половицю Рычегова; и то есмо дали на вѣкы вѣчныи, и дѣтемъ ихъ, и ихъ ближнимъ по ихъ животѣ, съ всѣмъ правомъ и съ всѣми пожиткы, съ поли, и съ рольями, и съ лꙋками, и съ лѣсы и съ лозами, и съ рѣками и съ потокы и съ криницами, съ ставы и съ млины, и съ тыхъ млиновъ вымолоткы, съ ловищи съ зрѣрячими и съ пташьими, и съ вѣчными границами, штожъ изъ вѣка къ томꙋ Рычеговꙋ прислꙋхаетъ, то и нынѣ имаеть слꙋхати; волни продати, или за даръ дати, на свое лѣпшее обернꙋти; а съ того намъ имають слꙋжити и нашимъ намѣстникомъ двꙋма стрѣлцема на заволанꙋю войнꙋ, ꙗко инїи земляне слꙋжатъ. А на лѣпшее свѣдецъство, казали есмо печать нашю привѣсити къ семꙋ нашемꙋ листꙋ на потвръжденїе. А при томъ были наша вѣрная рада: панъ Немиря, староста Лꙋц-

кій; кнѧзь Михайло Чорторійскій, маршалко нашь; панъ Семашко; панъ Бернатъ, маршалко, а иныхъ много добрыхъ при томъ было. Данъ оу Лѹцкѹ, мѣсѧца марта (въ) г҃ день, подъ лѣты Христова Рожьства за лѣтъ и д҃ ста м҃е лѣто.

Подлинникъ писанъ на пергаминномъ листѣ, хранится въ Румянцевскомъ музеѣ. Внизу грамоты, въ прорѣзѣ листа, остался снурокъ, свитый изъ бѣлого, малинового и синёго шёлку, на которомъ привѣшена была великокняжеская печать.

LI. Духовная грамота князя Андрея Владимировича, Ольгердова внука. 1446 г.

Въ имѧ Отца, и Сына, и Свѧтого Дѹха. Се азъ рабъ Божій, кнѧзь Андрей Владимировичъ, пріѣздилъ есмь въ Кіевъ съ своею женою и съ своими дѣтками, и были есмо въ домѹ Пречистыѧ и поклонилисѧ есмы пресвѧтомѹ образѹ еѧ, и преподобнымъ отцемъ Антонію и Ѳеодосію и прочимъ преподобнымъ и богоноснымъ отцемъ Печерскымъ, и благословилисѧ есмы оу отца нашего архимандрита Николы и оу всѣхъ свѧтыхъ старцевъ, и поклонихомсѧ отца своего гробѹ кнѧзѧ Владимира Олькгердовича, и дѧдь своихъ гробомъ, и всѣхъ свѧтыхъ старцевъ гробомъ въ Печерѣ; и размыслихъ на своемъ сердци, колико то гробовъ, а вси тыи жили на семъ свѣтѣ, а пошли вси къ Богѹ; и помыслилъ есмь, помалѣ и намъ тамо поити, гдѣ отци и братіа наша; и подѹмалъ есмь съ своею кнѧгинею, и съ отцемъ своимъ съ Николою архимандритомъ Печерскимъ и съ свѧтыми старцы, и съ своими боѧры, и отписалъ есмь своей женѣ кнѧгини Маріи, и своимъ дѣтемъ и еѣ дѣтемъ, свою отчинѹ и свою выслѹгѹ, иже есмь выслѹжилъ на своихъ господарехъ, своею вѣрною слѹжбою, на великомъ кнѧзи Витовтѣ и на великомъ кнѧзи Жигимонтѣ, и на своемъ господари великомъ кнѧзи Казимирѣ, имѣніе, прѫшое Айнѹ, Словенескъ, Могилное, Каменець, Логожескъ, Илемницы и Полоное, а также что есмь подавалъ имѣніа боѧромъ своимъ;

а хто вᲂсхочетъ женѣ моей и дѣтемъ моимъ слȣжити, и они слȣжатъ съ тыхъ именїй женѣ моей и дѣтемъ моимъ; а хто не вᲂсхочетъ женѣ моей и дѣтемъ моимъ слȣжити, и азъ тые именїа далъ женѣ своей и дѣтемъ своимъ; а вси тые именїа порȣчилъ и далъ есмь женѣ своей кнѧгини Марїи, и сынȣ своемȣ кнѧзю Глѣбȣ, и дочьцѣ своей кнѧжнѣ Овдотїи. А при томъ были: отецъ нашъ Никола архимандритъ Печерскый, оуставникъ Їона философъ, ключникъ Давыдъ, келарь Герасимъ и иныхъ Господьи нашее старцевъ много, и наши боѧре и наши моршалкы, кнѧзь Глѣбъ Дмитрїевичь, боѧринъ нашъ Александро Самотечичъ, Иванко Давыдовичъ и иныи боѧре наши и слȣгы при томъ были. А хто се слово наше порȣшитъ, а иметъ въ тые именїа вступатисѧ, разсȣдитсѧ съ мною предъ Богомъ, и бȣди емȣ клѧтва отъ Бога Отца и Сына и свѧтого Дȣха и отъ пречистыѧ Владычицѧ нашеѧ Богородица и приснодѣвы Марїа, и отъ всѣхъ свѧтыхъ Ангелъ, и отъ Пророкъ и Апостолъ, и отъ четырѣхъ Еуаггелистъ, и отъ свѧтыхъ Отець иже на седми Съборѣхъ бывшихъ, и отъ всѣхъ Мȣченикъ, и преподобныхъ и богоносныхъ Отець Антонїѧ и Феодосїа Печерскыхъ, ꙗзъ же есмь то вѣрнѣ выслȣжилъ оу своихъ господарей. А писана въ Кїевѣ, въ обители царьстѣй въ Печерскомъ монастыри пречистыѧ Богородица и преподобныхъ Отець Антонїа и Феодосїа, въ 6954, мѣсѧца Їюнѧ въ 16, на памѧть свѧщенномȣченика Тихона. А писалъ старець Пахнотїй, Лихачевъ братъ.

Подлинникъ писанъ на пергаминномъ листѣ хранится въ Румянцовскомъ музеѣ. Внизу грамоты привѣшена на шелковомъ малиновомъ шнурку невеликая печать, вытиснутся въ ковчежцѣ на черновосковой массѣ, съ изображеніемъ хоругви и круговою надписью: (Печать) КНѦЗ. АНДРЕѦ ВЛАДИМИРОВИЧѦ.

Грамота напечатана въ Акт. зап. Росс. Т I.

LII. Присяжный листъ Олизара Шиловича на вѣрность службы Казимиру Ягайловичу.

И панъ Олизаръ Шиловичъ присагаю Богꙋ, и пречистой его Матери и всимъ святымъ и королю его милости, на томъ, ижъ ми его милости господарю королю слꙋжити вѣрно, и великомꙋ княжьствꙋ Литовскомꙋ прїяти; а што слышавши о недобромъ его митости, то ми его милости повѣдати. А тежъ, што ми его милость полѣцилъ и далъ Лꙋчоскъ держати, маю тотъ городъ Лꙋчоскъ держати вѣрно, на короля его милость, къ великомꙋ княжствꙋ Литовскомꙋ, а не маю его никомꙋ спꙋскати, а ни ко одной иньшой сторонѣ, только господарю королю его милости и великомꙋ княжьствꙋ Литовскомꙋ. А Боже того не дай, господаря короля если бы не стало, тогды тотъ городъ Лꙋчоскъ маю спꙋстить сынꙋ его милости, который бꙋдетъ на великомъ княжьствѣ Литовьскомъ, къ великомꙋ княжьствꙋ Литовьскомꙋ. Єсли то здержꙋ, Боже, помози; а если не здержꙋ, побїй мя Богъ въ дꙋши и въ тѣлѣ!

Изъ Литовской Метрики, хранящейся при Правительствующемъ Сенатѣ въ С. Петербургѣ.

Грамота напечатана въ Акт. зап. Росс. Т. I.

LIII. Купчая грамота Миколая Ляха на проданую имъ пану Гастовту Воеводѣ Виленскому часть земли на имя Линкишки. 1450 г.

И Миколай Ляхъ вызнаваю симъ моимъ листомъ комꙋ бꙋдетъ потреб(но) его видѣти альбо чтоучи слышати, оусимъ посполито и кажномꙋ ѡсобно. Продаль есми панꙋ Кгастовтꙋ Воеводе Виленскомꙋ моее верхное выслꙋги, што есми выслꙋ(жилъ) на великомъ князи Жикимонте, часть земли изъ лесомъ, што ся годитъ на нивы и на сѣножати на имя Линкишки за сто копъ широкихъ грошей, такъ далѣко и такъ широко какъ же есми панꙋ Кгастовтꙋ завелъ передъ

тыми добрими людми нижеписаными, а продал есми то его милости и его детемь и потом воудучим ближним вечне непороушне wбе, ане надобе см в то оустопати моеи жене и моим ближним, а при том были: пан Базкгайло тивун Виленьский, а пан Монкирд Волчькевичь, а Мицко Светславичь, а Битовет из сыном а Довкивид из сыном, Сак Скурмтовичь из братом з Родком и иных добрых людеи было досить. Псан оу Вилни ноюбрм д̃ день под леты божего нарожена тисмча и четыриста и пмтдесмть.

Снимокъ сей грамоты прибавленъ къ статьи И. Даниловича о дипломатицѣ руской Dzien. Warsz. T. VI. стр. 321.

LIV. Купчая грамоша Молдавского господаря Богдана на купленыи его бояриномъ Михаиломъ Логовешомъ селища Иванковцы, Погориловцы и Хашчинцы 1451 г.

Милостїю Божїею мы Богдан Воевода Господарь земли Молдавскои, чиним знаменито тем нашим листом всем, кто нань оузрит или его оуслышить чтоучи, аже пришедши пред нами бомре и пред нашими своею доброю волею и ни ким не понужден пан Ман Гловниковичь из дтми своими Лукою и Юрием и Лазором и продали селисча свои пуста, што суть на границы, а на има Иванковци и Погориловци и Хатчитци из своими ис прикутки своими ис старым хотарем, куды на их старое привилие виписует с оусих сторон опрочь Давидовец. А продали их нашему верному бомрину пану Михаилу Логодему за сто и двадесмт златых Турецких. И дал им пан Михаил мчасть пинезей напред, а остаток имает им дати, коли оны выидут и оуздадуть ему весь хотар стары тмх то селишч подлуг еднанїе. За нуж так см еднали, ижбы предреченны пан Ман з детьми своими дал подобны день пану Михаилу, абы вышли

с паны и межиашн и съ ихъ старымъ привилиемъ, абы дали и оузнаменали пан8 Михаил8 тотъ оувесь хотаръ съ всихъ сторонъ тѧхъ то селишчахъ какъ же на старое ихъ привилие стоитъ. А давши и оузнаменовавши тое з добрыми и статочными людми, тогды панъ Михаилъ имаеть имъ дати остатокъ пинѧзеи пан8 Маню и дѧтемъ его. А мы имаемъ тогды подтвердити великымъ привилиемъ подл8гъ справедливости и земли нашеи обычаѧ. А потомъ южъ панъ Михаилъ имаетъ тоа селишча держати и оживати и осадити и млины и ставы собѣ чинити, какъ оу своеи правое ѿчизны и оу своемъ имѣни, и проч.

Грамота напечатана въ сочиненіи Юрья Венелина: Влахо-Болгарскія и Дако-Славянскія грамоты собр. и объясн. Ю. В. Спб. 1840.

Иванковцы, Погориловцы, Хатчинцы и Давидовцы, села на Буковинѣ.

Яковъ Ѳ. Головацкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

***LV.* Жалованная потвердительная грамота Польского короля Владислава-Ягайла священнику Михаилу Терлецкому и наслѣдникамъ его, на право владѣнія угодіями, надаными тамошней Рождество-Богородичной церкви отъ прежнихъ Русскихъ князей 1415 года въ четвертую неделю по Пасцѣ Христовой (28 Апрѣля).**

Во има Бжье. станьсѧ. Мы Влодославъ король полскі, литовскі, р8скі и иныхъ многихъ зѣмль господарь | знаемъ чинимъ симъ нашимъ листомъ, кто коли на сей листъ возритъ или вслышитъ его чт8чи, | комъ8жь того б8детъ потребизна, нинѣшнимъ и потомъ б8д8щимъ, аже ѡставлѧемъ и ѡставили є̆смо | попа Михаила и его дѣти и его щатки*)

---

*) Щатки т. е. изчадки, изчадія отъ чадо, чѧдо; отсюда польское слово szczątki. do szczętu.

при церкви сватого Рожества Богородици на дѣдинѣ Терлѣ при всемъ | при томъ, что прислꙋшало и слꙋшаеть из вѣкꙋ вѣчного церкви сватого мꙋ... твꙋ монастырю Терлецкомꙋ, со всѣми оужитки, с лѣсы, з бортми, сѣножатми, с нивами, стави с потоки. А такжѣ ѡставла|емъ его ꙗко за княза Льва были, за рꙋскихъ княжатъ, а то не имаеть николи нарꙋшено быти наве | (ки вѣч)ныи. А на крѣпость к семꙋ нашемꙋ листꙋ казали есми привѣсити нашю печать оу нашомъ селѣ оу Медыцѣ, оу недѣлю оу четвертꙋю по велицѣ дни, подъ лѣты рожства Бџи тысячь лѣтъ д҃ ста | лѣтъ ѕ҃і лѣто. А при томъ свѣдци были: князь Ꙗнъ арцибискꙋпъ Львовскїй, панъ Мошенка зъ Дꙋбровы | Домаратъ с Кобыланъ, Панъ Бѣцкїй, панъ Петръ з Харбиновичъ подстоли Сꙋдомирски, панъ Бартошъ с Харбиновичъ........ Сꙋдимирски, панъ Васко Тептяковичъ, панъ Волчко Рогатинскїй, панъ Васко Мошончичь. А данъ | сей листъ черезъ рꙋки велѣбного Мꙋчка Донина подканслѣрого кролевства полского, пробоща въ сватого | Флорїяна предъ Краковомъ. - Приказъ самого короля|.

Выше приведенная грамота находится напечатана на латинскомъ языцѣ въ книзѣ: Supplementum ad historica Russiae monumenta, ex archivis ac bibliothecis extraneis deprompta et a collegio archeographico edita. Petropoli 1848. стр. 454. Nr. CLXV. Она гласитъ такъ:

In nomine Domini, amen. Nos Vladislaus, Rex Poloniae ac Lithvaniae, Russiae et aliarum plurimarum terrarum Dominus, manifestum facimus, his nostris literis, omnibus et singulis, quibus expedit, praesentibus et futuris. Quia reliquimus et relinquimus poponem Michaëlem, ac liberos et haeredes ipsius circa synagogam Nativitatis Matris Dei in bonis Terło, circa totum id, quidquid pertinebat ab antiquo ad ecclesiam s. Nativitatis monasterii Terlecensis, cum omnibus utilitatibus, sylvis, melificiis, pratis, piscinis et arvis, torrentibus, et ita relinquimus eum, ut tempore Ducis Leonis erat et tempore Ruthenorum ducum aliorum; et hoc per neminem debet violari perpetuis temporibus. Et in robur his nostris literis fecimus appendi nostrum sigillum. In nostra curia Miedica,

dominica quarta post festum Paschae, sub annis Nativitatis Domini millesimo quadringentesimo et quintodecimo. Et circa hoc testes erant: Dominus archiepiscopus Leopoliensis; dominus Moszenka de Dombrowa; Domarath de Cobylani, castellanus Bicensis; dominus Petrus Szabinowicz, dapifer Sandomiriensis: dominus Bartholomeus Skarbynowicz, succamerarius Sandomiriensis; dominus Waszko Tepkowicz; dominus Wołczek Rohatyński, dominus Waszko Mosenczycz. Datae hae literae per manus venerabilis Nicolai Dunin, vicecancellarii regni Poloniae, praepositi S. Floriani ante Cracoviam, de mandato nostro regio. — (Apographum ex archivo Leopoliensi monasterii s. Onuphrii est a Correspondente d. Zubrycki. Privilegium hoc denuo confirmatum a Rege Poloniae Sigismundo I. an. 1519).

Село Терло, нынѣ приходъ того же имени съ церковью Рождества Пресв. Богородицы, находится въ Перемыской епархіи въ Старосольскомъ деканатѣ. По свидѣтельству приведенной грамоты былъ здѣсь уже за княженія Льва Даниловича монастырь чину Св. Василія В., которого земныя имѣнія перешли потомъ въ наслѣдственное посѣданіе мѣстныхъ мірскихъ приходниковъ, успѣвшихъ выхлопотати для себе, яко неуніятскихъ священниковъ королевскую жалованную потвердительную грамоту. Латинская грамота кажется быти переводомъ первой русской подлинной грамоты, которой переводчикъ католикъ-Полякъ, для пониженія греческого вѣроисповѣданія лишилъ изреченіе „попа" безъ перевода, и назвалъ въ томъ же намѣреніи церковь synagogam, чтобы такимъ способомъ первое названіе приводило на память римского идоложреца popa, второе же еврейскую божницу. Впрочемъ не возможно отъ Поляковъ въ XV столѣтіи требовати большей вѣротерпимости, когда еще въ XIX вѣцѣ польскіи либералы видятъ возвышеніе своей народности и вѣры въ крайнемъ пониженіи всего того, что есть чисто греческое и русское. Неопытный въ русскомъ языцѣ латинскій переводчикъ сдѣлалъ изъ пана Петра з (изъ) Харбиновичъ и Бартоша с (изъ) Харбиновичъ, Petrum Szabinowicz, и Bartholomeum Skarbynowicz, не зная о томъ что такъ Петръ якъ и Бартошъ писались изъ села Харбиновичи находящегося въ Судомірской области. Родъ Харбиновичей назывался такоже Харбиновскими. См. Długosz. Hist. Pol. sub anno 1404. Niesiecki I. 147.

Іоаннъ (Ржешовскій) аріепископъ Львовскій названъ въ русской грамотѣ княземъ т. е. въ польскомъ значеніи księdza.

Панъ Мошенка зъ Дубровы кажется происходилъ изъ тогоже рода, что бояринъ: Пѣтръ Мошенка, упоминаемый въ грамотѣ Галиц-

кого старосты Отты съ 1371 года. (Наук. Сборн. выпускъ III. 1865 Nr. IV. стр. 188). Мошенки пришли на Русь изъ Слезіи и назывались въ современныхъ латинскихъ грамотахъ Менжиками, Манчиками или Маншиками. Такъ напримѣръ Іоаннъ Менжикъ изъ Дубровы (Mężyk z Dąbrowy) служилъ въ битвѣ съ Крижаками подъ Грунвалдомъ королю Ягайлѣ за переводчика въ переговорахъ съ нѣмецкими послами. Томуже Joanni Manczyk de Dąbrowa regis mense pincernae generali король Ягайло въ городѣ Дрогобичѣ advocatiam (войтовство) jure perpetuo donat, Gnesnae anno 1422 (Invent. privilegior. litter. edit. E. Rykaczewski Parisii 1862. стр. 252. Joan. Długoszii Liber. Benefic. Crac. 1863 I. 513. Joannes Manszik de Dambrowa palat. Leopoli, Niesiecki III. 243.)

Домаратъ съ Кобылянъ панъ Бѣцкіи (т. е. castellanus Biecensis) приводится у Ржищевского Codex dipl. I. p. 244, 311. II. pars. 2. p, 826 подъ годами 1416, 1422 и проч. Invent. privileg. edit. E. Rykaczewski pag. 239. подъ 1428 г.

Панъ Васко Тептяковичь чтется уже яко свидѣтель въ грамотѣ Петраша старосты Галицкого съ 1401 года, рѣшающей споръ о границы между Васькомъ Мошенчичемъ (упоминаемымъ въ описуемой нами грамотѣ) и Кундратомъ Вореничемъ. (Dodatek tygod. do Gaz. Lwow. 1857 Nr. 7. стр. 28). Впрочемъ Waśko z Moszczenina (въ Кіевскомъ) чтется на грамотѣ короля Ягайла-Владислава съ 1420 года.

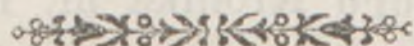
Панъ Волчко Рогатинскій, кажется быти Wilczek Porawa, которого предки писались de Lubin и принадлежалъ къ роду Wilczków Rożyców (Niesiecki III. 677), получившихъ отъ короля Ягайлы-Владислава въ посѣданіе городъ Рогатинъ, послѣ изгнанія отсюда князя Өеодора Рогатинского и наслѣдниковъ его придержащихся русской народности и стороны князя Свидригайла. (Długosz lib. XI. 586 anno 1431). Родъ князей Рогатинскихъ чтется вписанъ въ Уневскомъ Помяницѣ.

Остается еще сказати нѣчто о Мучцѣ Донинѣ подканцлерѣ королевства польского и пробощѣ св. Флоріана (extra muros) предъ Краковомъ, который названъ въ латинскомъ переводѣ сей грамоты: Nicolaus Dunin vicecancellarius regni Poloniae, praepositus S. Floriani ante Cracoviam. Въ изслѣдованіяхъ Л. Лентовского (Katalog biskupów i kanoników krakowskich Krak. 1852 II. 213) приводится онъ подъ именемъ Dunin ze Skrzynna (Donin de Szcryn) скончался 1418 года, но на имя крестное даетъ ему Нѣсецкій Петра, въ дипломатаряхъ Ржищевского и Мучковского названъ онъ Іоанномъ, Александръ Батовскій именуетъ его Николаемъ, а въ нашей грамотѣ приводится уже онъ подъ четвер-

тымъ именемъ Мучка. Послѣднее слово, яко мужеское имя встрѣчается въ ческомъ языцѣ: Muk, Muczek, такоже Mjka, Mikesz, малорусское Мицко (Мицкевичь), Мика, означаетъ тоже, что Миколай, Nicolaus, и служитъ доказательствомъ, что упомянутый Donin vicecancellarius въ самомъ дѣлѣ назывался Николаемъ, а не Петромъ или Іоанномъ. Впрочемъ надо замѣтити, что самое названіе фамилійное: Дунинъ, Донинъ, образовалось изъ крестного имени Доминикъ, которое до сихъ поръ польское племя Мазуровъ своимъ выговоромъ передѣлываетъ на Dumin или Dunin, вмѣсто древнѣйшего выговора Donin. Такимъ образомъ имя Donin, Dunin, не стоитъ въ жадной связи съ Даніею или съ именемъ Зданъ (Sdan), якъ догадывался А. Мосбахъ въ своемъ дѣльномъ розсужденіи: Piotr syn Włodzimierza sławny dostojnik polski wieku XII. Ostrow 1855. стр. 76.

Наконецъ, доказавъ подлинность сей грамоты размотромъ приведенныхъ на ней свидѣтелей, изъявляю мое искреннее благодареніе Препод. отцу Иринею Яворскому чину св. Василія В., доставившему мнѣ списокъ ея, сдѣланный нимъ изъ подлинника сберегающегося въ Лавровскомъ монастырѣ чину св. Василія В., и свидѣтельствующему, что на пергаменномъ подлиникѣ видны четыри диры, въ которыхъ привѣшена была печать. Скрѣпа описанной мною грамоты королемъ польскимъ Сигизмундомъ послѣдовала въ Краковѣ 1519 года Sabbatho proximo ante festum ss. Trinitatis (18 Іюня).

А. С. Петрушевичъ.



Королевскій вольный Городъ
ДРОГОБЫЧЬ,

по части исторіи, топографіи и статистики

описалъ

Венедиктъ М. Площанскій.

ВВЕДЕНІЕ.

Источниками къ составленію историческихъ и прочихъ данныхъ о Дрогобычи служили мнѣ сперва сочиненіе Липинского и Балинского подъ загл. Starożytna Polska (Т. II. стр. 630—635), потомъ розсѣянныя по періодическимъ письмамъ записки и прибавленныи списки грамотъ, шематизмы правительственныи и духовно-епархіяльныи, изъ которыхъ послѣднихъ особливо понравились для своихъ историческихъ прибавокъ шематизмъ епархіи Перемышльской рим. обр. изъ г. 1864 и такійже нашихъ монаховъ изъ 1859 г., наконецъ Зубрицкого Kronika m. Lwowa и инныи подробныи извѣстія.

Личное мое пребываніе въ Дрогобычи подало мнѣ самую лучшую способность уразумѣти прошедшее и настоящее состояніе города и его святынь; въ томъ дѣлѣ помоществовали мнѣ: проживающцій здѣсь на отставцѣ совѣтникъ прав. и почетный гражданинъ Дрогобычи, г. Іосифъ Проминскій, который охотно повѣрилъ мнѣ къ осмотру и употребленію списки здѣшнихъ архивныхъ грамотъ — тоже Отцы здѣшнего монастыря, у которыхъ я нашелъ гостепріимство и всякую помоць къ свободному посѣщанію церквей.

Дрогобычь въ м. Августѣ 1866. г.

В. М. П.

I.

Историческія Записки о городѣ Дрогобычи.

Преданіе говоритъ, что Дрогобычь была искони городомъ, основаннымъ въ сѣверной сторонѣ отъ когда-то ворогами разоренной „Бычи", жители которой перенеслися на новое мѣсто, назвали его „Друга-Бычь" откуда послѣ произошло „Дрогобычь."

Одинъ изъ образовъ, внутрь римского костела умѣщенныхъ, представляетъ, а надпись тоже изъясняетъ, будто Казимиръ послѣ покоренія Руси 1340 г. явившися въ Дрогобычи, надѣлилъ „городъ" правами и гербомъ, наконецъ опредѣлилъ русскую церковь Пречистой Дѣвы на костелъ для пришелцовъ римского послушанія изъ Польщи и Саксоніи.

Около 1376 назначилъ Владиславъ князь Опольскій для римского Архіепископства въ Галичѣ между иными тоже десятину отъ пошлинъ и соли Дрогобычской.*)

Несомнѣнно имѣлъ нашъ городъ уже въ началахъ польского владѣнія свое значеніе, хотя изъ грамоты Владислава Ягеллы, 1392 г. въ Дрогобычи (въ присутствіи между иными: Яська Мазовчика изъ Ярычова, Николая Дрогоша изъ Хробржа и Добрыслава изъ Жабокрукъ) изданной, явствуетъ доперва намѣреніе того короля къ возведенію Дрогобычи въ городы. По словамъ сей грамоты записалъ онъ именно ново изъ каменя созидающемуся костелу шесть копъ грошей широкихъ, ежегодно отъ пошлинъ Дрогобычскихъ побираемыхъ, тоже ставъ положеный въ близости рѣки Побукъ и дворокъ „Медводовое Дворище" съ всѣми принадлежностями — съ тѣмъ, чтобы съ будущимъ основаніемъ города въ Дрогобычи дворокъ причислялся къ его предѣламъ. — Въ то время слѣдовало также вѣнованье римского приходства селомъ Деревляны, ибо въ грамотѣ тогожъ короля въ Едлнѣ 1418 г. изд. зовется селомъ „костельнымъ", которому дается право нѣмецкое.**)

Г. 1421, когда приготовлялась борьба съ крестоносцами, велѣлъ король Владиславъ обчислити имѣніе каждого жителя городовъ Львова, Перемышля, Галича, Дрогобычи, Судовой-Вишни, Мостищъ, Санока, Кросна и Снятина — въ той цѣли, дабы

---

*) См. Зубрицкого, Kronika m. Lwowa стр. 44.

**) См. Архивъ город. и костел. — Въ грамотѣ упоминается нѣкій Яковъ ректоромъ костела.

всякій житель отъ одной гривны далъ на ту войну по грошу, что становило дань по 2 отъ ста.*)

Изъ того слѣдуетъ, что Дрогобычь причислялася тогда къ знатнѣйшимъ и богатшимъ мѣстамъ въ Галичской Руси, хотя доперва слѣдующаго года т. е. 1422 имѣлъ Владиславъ Ягелло надѣлити Дрогобычь правомъ магдебурскимъ и 40 франконскими ланами. Учрежденное нимъ войтовство съ 6 ланами дано Іоанну Менжику изъ Домбровы съ доходами.**)

То надѣленіе скрѣпилъ и объяснилъ король Казимиръ IV 1460 г. (грамотою во Львовѣ изд. которую подписали: Михаилъ Мужило капит. Каменецкій, Николай Гологорскій подкоморій, Григорій Струмило хоружій Львовскій, Петръ Дунинъ на Пранковцахъ) дозваляя сверхъ того мѣщанамъ побирати матеріялы къ строенію изъ корол. лѣсовъ, г. 1469 свободный врубъ въ лѣсахъ Самборскихъ. (Грамота изд. во Львовѣ; подписалъ Янъ Одровонжъ на Спровѣ стар. Самб.) Тѣ права подтвержали послѣ преемники его.***)

Г. 1491 установилъ Казимиръ способъ ладованья соли на возы, ведля того надобно платити пошлину. (Грам. изд. въ Радомлѣ. Въ ней упоминаются Дрогобычскіи и Городецкіи граждане яко покупатели соли; Тедальди изъ Флоренціи жупникъ и Варвара изъ Тенчина державителька Дрогобычская.)

Г. 1498. Янъ Ольбрахтъ далъ въ залогъ братьямъ Сутковскимъ, Дрогобычанамъ, имѣнье Добрельчичи за 40 гривенъ по 28 грошей. (Дальшое о деревни Добрельчича см. подъ г. 1581 и 1583).

Г. 1505 дозволилъ король Александръ костелу Дрогоб. постройку мостовъ и гребли въ с. Добровляны и поборъ пошлины на тѣхже. (Грам. изд. на сеймѣ Радомскомъ въ присутствіи Спитка изъ Ярославля кашт. Краков., Николая изъ Бортникъ и пр. Упоминаются болотнистыи и для торгующихъ солею неспособныи дороги — Северинъ Гербуртъ изъ Фельштына писарь корон. и приходникъ Дрогоб.)

Г. 1507 и 1511 далъ Сигисмундъ I право городу, принимати доходы пошлинныи на содержаніе дорогъ. Въ первой грамотѣ го-

*) Зубр. Kronika m. Lwowa стр. 85.

**) См. Staroż. Polska Bal. i Lip. II, 631.

***) См. Архивъ гор. — Слѣдующіи источники, на которыи особно не ссылаемся, подобаетъ глядати въ Архивѣ Дрогоб.

ворится о нашествіи вороговъ, въ другой о несчастномъ состояніи города. Обѣ грамоты изданныи въ Краковѣ.

Г. 1507. Юрій и Флоріянъ Выцовскіи опредѣлили для больницы Дрогобычской св. Вареоломея отъ каждого ставничого спуста въ Вацовичахъ бочку рыбъ, а съ млына на томъ ставѣ бывшого трехмѣсячно двѣ полумѣрки пшеницы. Даръ той принятъ и подтвержденъ 1512 г. черезъ каноника Перемыского Стефана Лоткова именемъ епископа Матѣя (Древицкого) и на прошеніе Северина Герборта приходника Дрогобычского римского.

Вслѣдствіе возникшихъ споровъ между оскорбленными въ своихъ правахъ гражданами а старостою Станиславомъ Мальдрикомъ посадникомъ городскимъ и радными установилъ король Сигисмундъ 1523 г., грамотою въ Краковѣ изд., порядокъ въ многихъ городскихъ справахъ. Между иными указано, чтобы райцы во всѣхъ дѣлахъ рѣшали съ согласіемъ громады — окончено справу съ попомъ Юрговскимъ — назначено особный арестъ для преступныхъ райцовъ города, а особный для такихже гражданъ — означено, дабы справы городскіи судились предъ гудомъ городскимъ — запрещено гражданамъ отбывати собранія безъ соизволенія посадника городского — сказано, чтобы градскіи грамоты сохранялись въ костельномъ архивѣ и проч.

Г. 1523 установленъ торгъ скотинный въ понедѣлки отъ св. Петра и Павла до Рождества Христ. Упоминается замокъ, до которого отдавано изъ торгу по лопатцѣ.*)

Г. 1530. Король Сигисмундъ обмежилъ число райцовъ и лавниковъ русской народности и дозволилъ гражданамъ продажь горѣлки, изъ чего доходы имѣютъ обращатися на закупаніе пушечного пороху. Грамота (въ Краковѣ изд.) говоритъ относительно русскихъ городскихъ чиновниковъ слѣдующее: король издалъ во время сейму коронаційного своего сына 1530 г. вслѣдствіе стараній всѣхъ жителей русскихъ Дрогобычскихъ нѣкую грамоту, которою дозволилъ старостѣ Дрогобычскому, дабы двухъ гражданъ Русскихъ обр. греч. поставилъ въ райцы а трехъ такихже гражданъ въ лавники. Но когда недолго послѣ станули предъ королемъ райцы съ громадою обр. римского и также райцы съ громадою русской народности города Дрогобычи и когда онъ выслухалъ обохъ сторонъ внесенія и отвѣты: узналъ Сигисмундъ что

*) St. Pol. II, 932.

належитъ изданную привилегію обмежити и настоящимъ кор. декретомъ въ той способъ отмѣнити, дабы въ городѣ Дрогобычи не двухъ или больше райцовъ русскихъ обр. греч. избирати и поставляти, а лишь только одинъ мужъ русскій долженъ быти избранъ и къ звычайнымъ четыремъ райцамъ обр. рим. причисленъ. Также долженъ отъ сей поры только одинъ русскій житель Дрогобычскій исправляти должность лавника и проч.

Старостою былъ тогда Іоаннъ Камёнацкій.

Г. 1532. Сигисмундъ дозволилъ госпиталю варити соль въ двухъ чегринахъ.

(Въ люстраціи госпиталя съ 1723 г. упоминается та грамота якобы 1540 въ Краковѣ издана. Арендари платили за соль по 100 злп. ежегодно, но отъ 1720 не арендовено больше, понеже соль не была въ цѣнѣ, а изъ Литвы якъ прежде по топки не прибывали).

Г. 1537. Тотже король дозволилъ старостѣ Камёнацкому и его преемникамъ мѣсто дотоль побираемого одного гроша только полъ гроша побирати отъ мостового мыта Грушовского на корысть костела. (Грам. изд. во Львовѣ въ присутствіи Петра Кмиты графа на Висничѣ, воеводы и старосты Краковского.)

Г. 1540. Король запретилъ Русскимъ постройку новой церкви православной. Въ его грамотѣ, въ Краковѣ изд., говорится, что мѣщане рим. Дрогобычскіи опасаясь, чтобы жители обр. греч. или русского божницу (synagogam) собѣ не построили, просили короля о тое запрещеніе. Тому прошенію яко справедливому (!) удовлетворяется (см. подъ г. 1553 и 1556.) Рефератъ Павла изъ Воли подканцлера коронного.

Г. 1542 обновилъ король прежде изданную грамоту относительно мостового и водчаной корчмы, на укрѣпленіе костела и исправленіе моста призначенныхъ. На ту цѣль назначилъ онъ также слѣд. года (1543) полумѣрокъ соли отъ кождого воза соль везущого.

(Грамоты изд. въ Краковѣ вслѣдствіе предложенія старосты Старжеховского, яко мѣщане желаютъ укрѣпити костелъ или собственно мѣсто, где стоялъ замокъ. Полумѣрокъ Дрогобычскій ровнался 56 гарцамъ или 7 четвертямъ.)

Г. 1544. дозволилъ король построеніе водоводовъ и означилъ гроши платимыи жителями за употребленіе воды.

(Должности тіи были: пивовари платили по 4, гражданинъ-посѣдатель домовъ платилъ по 3 гроши отъ дома; коморники же по одному грошу на три мѣсяцы — а то подъ условіемъ, дабы вода до каждого дома и пивоварни доведена была. Скоро бы однако посѣдатель дома до всеобщей колодези хотѣлъ по воду ходити, тогда долженъ онъ одинъ грошъ заплатити за такоежъ время. — Городское правленіе сдѣлало уговоръ съ нѣкимъ Матѣемъ, жителемъ Опатова и корол. фонтаннымъ мастромъ 1550 г. а уже 1552 (на св. Михаила) были водоводы готовы.)

Г. 1544 отдалъ король городу поле „Кохна." Изъ грамоты явно, что тое поле, принадлежавшее громадѣ Дрогобычской а положенное между полемъ „Задубецкое" а полемъ попа Юрговского, отнялъ былъ городу староста Старжеховскій для себе. (Грам. изд. въ Краковѣ.)

Г. 1551. Ново поселяющіися вокругъ жупы жители были обовязаны платити отъ дома по 24 грошей.

Г. 1553. Сигисмундъ Августъ рѣшился вслѣдствіе жалобъ жителей русскихъ приказати старостѣ Дрогобычскому, чтобы не допускалъ дѣлати препятствій священникамъ русскимъ въ ихъ духовныхъ дѣйствіяхъ.

Г. 1555. Тойже дозволяетъ проповѣднику рим. костела свободное варенье соли на двухъ циренахъ. Настоятель русскихъ соливарней Станиславъ Орликъ. (Грам. изд. въ Люблинѣ.*)

Г. 1556. Граждане рим. обр. отступаютъ добровольно отъ грамоты 1540 Сигисмундомъ I. изданой и позваляютъ Русскимъ строити церковь. (Уговоръ сей сдѣланъ въ присутствіи старосты Старжеховского и вписанъ въ книзѣ: Regestrum actorum coram consulibus ab anno 1542 ad 1563.)

Г. 1563. Король подтвержаетъ привилегію своего отца изъ 1537 и дозволяетъ Адальберту Лисовскому изъ оного ½ гроша построити олтарь въ костелѣ Дрогобычскомъ съ правомъ патроната, которое право по его смерти должно перейти на радныхъ гор. Дрогобычи. Въ грамотѣ упоминается новая часовня, въ которой фунд. олтарь. Грам. изд. въ Петрковѣ на сеймѣ.**)

Г. 1567. Сигисмундъ Августъ увольняетъ (гр. изд. въ Петрковѣ) бывшихъ райцовъ город. отъ всякихъ налоговъ городскихъ —

---

*) См. Арх. кост.

**) См. Арх. кост.

съ тѣмъ условіемъ, дабы служили городу своими опытными совѣтами, когда нужно будетъ.

Г. 1569. Жидамъ отнимается аренда водчаная корол. рѣшеніемъ, изд. въ Люблинѣ 14 Марта.

Г. 1578. Стефанъ Баторій скрѣпляетъ грамоты своихъ предшественниковъ (въ Варшавѣ 31 Января) — Тотже даруетъ изъ трехъ годовъ остальную дань подводового, дозваляетъ установленіе братствъ ремесничихъ и ярмарки на Стрѣтеніе, обновляетъ право свободного врубу и становитъ, дабы только пиво Дрогобычского варенія куповано и продавано. Въ сей грамотѣ 3 Февр. на сеймѣ изд. говорится, что давнѣйшая грамота похищена черезъ вороговъ. — Грамотою 20 Марта т. г. изд. потвержаетъ король нѣкоторыи преимущества даныи Дрогобычанамъ черезъ Сигисмунда I. и иныхъ: повелѣваетъ, чтобы выдѣлка соли въ видѣ гурмановъ (топокъ) въ Дрогобычѣ не уставала; запрещаетъ жидамъ мѣстопребываніе въ городѣ и его окрестности, дозволяя имъ только въ ярмарки торговати.

Г. 1581. Король Стефанъ дозволяетъ грам. изд. 1 Марта въ Варшавѣ Викторину Ковальскому выкупъ грунтовъ когдашного села Добрельчичи и дожизненность тѣхже.

(Село Добрельчичи въ то время уже не существовало, его грунта „Хорость," бывшіи въ спорѣ между Ковальскимъ а городомъ, присвоилъ король послѣдному г. 1583. Поля тѣ находятся въ юговосточной сторонѣ Дрогобычи межи сел. Раневичи и Солецъ).

Г. 1583. Тотже король розширяетъ свободу продажи горѣлки на всѣхъ гражданъ.

(Грам. изд. въ Краковѣ 9 Мая. Пиво могъ всякій варити, горѣлку въ одной господѣ. Пиво кисло, понеже селянамъ окрестнымъ вольно было пиво брати только у своихъ владѣлцовъ. По сей причинѣ дозволено Дрогобычанамъ, внутрь валовъ и муровъ обытающимъ, въ приватныхъ домахъ горѣлку варити и продавати, якъ то умѣстно въ Новомъ Самборѣ, Городку и другихъ городахъ.)

Г. 1583. Стефанъ дозволяетъ на пасовиску „Навсье" поселятися ремесникамъ и заводити огороды. (Варшава 14 Февраля.)

Г. 1593. Сигисмундъ III потвержаетъ 2 Іюня въ Варшавѣ грамоты своихъ предшественниковъ.

Г. 1634. Владиславъ IV увольняетъ, грам. 26 Окт. въ Львовѣ изд., гражданъ Дрогобычскихъ отъ оплаты всякой пошлины въ

округѣ 12 миль въ цѣли лучшого укрѣпленія города. Магистратъ долженъ состояти изъ 4 райцовъ рим. а 1 русского вѣроисповѣданія.

(Грамоты того короля въ томъ году изданы во Львовѣ и 1635, 15 Марта въ Варшавѣ скрѣпляютъ прежныи привилегіи города).

Г. 1646. Городъ, оцѣняя заслуги радного Севастіяна Дворниковича, даетъ ему часть поля, званное „Задубичье" на концѣ предградія „Задворное," подъ условіемъ, что подаренная земля не можетъ быти продана дворянину (шляхтичу). (Грамоту подписали: Григорій Венцковичъ бурмистръ Дрогобычскій, Бартошъ Мацовичъ, Андрей Кавинскій, Өеодоръ Игнатовичъ райцы.) Актъ сей вписано въ книгу городскую 1648 г. а 1649 (15 Іюля въ Люблинѣ) получилъ онъ скрѣпленіе короля Яна Казимира, который говоритъ, что первоначальную грамоту забрали Козаки во время своего нашествія.

Г. 1650. Янъ Казимиръ, подтвержая (въ Варшавѣ 9 Янв. и 13 Марта) розличныи давнѣйшіи привилегіи упоминаетъ, что подлинныи грамоты черезъ вороговъ нашедшихъ Дрогобычь уничтожены, иныи погнили. Говоритъ тоже, что въ тѣ несчастныи времена много жителей Дрогобычскихъ жизнь свою потеряло.

Г. 1652. Король запрещаетъ войску требовати отъ жителей хлѣбовъ. Жители зъубожѣли совершенно черезъ частыи переходы войсковыи и заборы. (Берестъ Лит. 21 Апрѣля).

Г. 1653. Увольняется городъ на 4 годы отъ всякихъ даней и налоговъ — вслѣдствіе пожаровъ. (Львовъ 17 Августа).

Г. 1657 прибылъ Ракочій 2 Февр. подъ Дрогобычь.

Г. 1663. Сего года (а не 1664, якъ авторы Star. Pol. твердятъ) отбился въ Дрогобычи осмотръ (люстрація). Изъ списанного тогда дѣла явствуетъ, что жидова неправно на предградіи построила собѣ домы на всю улицу и публично торгуетъ.

Прото просятъ граждане, чтобы жидовская улица знесена была и только 1 или 2 жиды до жупныхъ дѣлъ употреблены были. Католики жалуются на анаөему, верженну черезъ своихъ ксендзовъ на нихъ, а то за залишенну исправку костельныхъ домковъ, что имъ въ тѣхъ временахъ сдѣлати трудно было. Цехи боднарскій, слесарскій и скорнячій заносили жалобу на кропателей (партачовъ). — Зданія городскіи въ слѣдующемъ находилась состояніи: Ратуша каменная, на горѣ были 2 великіи судовыи комнаты; сокровищина, где доходы хоронятся и где находился мечь спра-

ведливости, хотя палача уже въ то время не было. На третомъ поверпіи комната для трубача. Вежа покрыта бляхою, вокругъ ганки, великій часовсказъ въ добромъ состояніи. Подъ ратушою мясныи ряды изъ дерева, подъ избою писаря темница для преступниковъ. (Вежу ратушную строилъ Іоаннъ Грендошъ изъ Перемышля, въ силу уговора съ городомъ 1551 сдѣланного — Reg. act. c. Consul.)— Замокъ состоялъ изъ одного нового зданія, другое доперва созидалось. До города вели 4 ворота: 1) деревяныи 2) кирпичныи 3) жупныи и 4) жидовскіи ворота. — Валы, на нихъ обветшалыи парканы, башня Львов. воротъ хорошо построена, другая опустошена насупротивъ замка. — Костелъ уважается искони яко крѣпость, которымъ городъ печалится, исправляетъ и священниковъ удержуетъ. Входя черезъ мостъ встрѣчаются ворота изъ кирпича, надъ ними комната, съ низу къ горѣ окна малыи къ стрѣлянью, 7 желѣзныхъ пушокъ, органки въ четыре ряды въ дубовой ложи. Валы глубокіи, парканы опустошены, на валахъ деревяная башня, другая малая, дальше башня великая, потомъ домъ школьный, госпиталь. На валахъ зданія, где еще русскіи князи, послѣ короли и епископи пребывали, уничтожены черезъ Козаковъ. — Костелъ съ кирпича съ сводами, въ немъ олтарей 7, великіи органы (сооружены 1551 издержками города черезъ Андрея изъ Львова) часовни св. Анны и св. Николая. На костелѣ стрѣльница, пушка (działo) „Баба" прозвана. (Крѣпость Дрогобычская упадала, ибо оттуда забрано до Самборской крѣпости пушки, гаковницы и проч.) — Жупы соляныи были въ Модрычи, Стебнику, Трускавцѣ и Сольцѣ. — Городская воскобойня, изъ ней державный чиншъ стоялъ отъ 1550 г. по 3 гривны.

Г. 1664. Городъ отпускаетъ жидамъ въ аренду 10 крамовъ съ правомъ торгованья, изъявши однако такіи вещи, который бы приносили потерю городу и цехамъ. Аренда пущена за 200 злп. На „Ланѣ" невольно тамъ жіющимъ жидамъ торговати, только одинъ домъ могутъ имѣти къ продаванью напитковъ. Чужесторонныхъ жидовъ приводити не вольно.

(„Ланъ" жидовскимъ жителямъ надѣленъ Іоанномъ Ник. Даниловичемъ между гг. 1612—1642). Грам. вписана въ акта консул. 29 Апрѣля 1780 г. — Нашествіе Козаковъ.

Г. 1670. Король Михаилъ издаетъ грамоту на хуторъ „Кутъ" Фединичамъ и Тимоѳею Венгровскому.

(Тѣ поля посѣдалъ послѣ Димитрій Стрончаковичъ и отступилъ оныи 6 Сентября 1768 г. Григорію Митуринскому, что подтвердилъ король Станиславъ въ Варшавѣ 25 Сентября.

Г. 1678. Янъ III. потвержаетъ всѣ дотеперѣшныи права и свободы.

Г. 1680. Засудъ корол. коммиссаровъ, которымъ предохраняется городу исключное право торгованья и продажи всякихъ напитковъ.

(Казимиръ Обрембскій, держитель ключа Лѣшнянского, належащого до добръ Самборскихъ, открылъ былъ торгъ съ горѣлкою и пивомъ во вредъ города; вслѣдствіе того возникъ споръ, который остаточно рѣшенъ коммисарскимъ вырокомъ въ Самборѣ изданнымъ).

Г. 1685. Жалоба гражданъ на жидовъ, которыи вмѣсто дозволенныхъ 2 корчемъ имѣютъ 8, а крамовъ до 40 вмѣсто 10.

Г. 1686. Янъ III. издаетъ провизорію въ справѣ жидовской.

(Жиды заносили жалобу до короля, яко граждане препятствуютъ имъ а особливо арендарю Ицку Іосифовичу въ торгахъ розличного рода. Король запретилъ дѣланія оскорбленій грам. изд. 18 Марта с. г. въ Жолквѣ).

Г. 1690. Король признаетъ городу исключное право торгованья напитками.

(Просьба гражданъ, оскорбленныхъ черезъ жида Либерманна, на которого жалуются и получаютъ помощь. Грам. изд. въ Высоцку 6 Октября.)

Г. 1691. Тотже король запрещаетъ Либерману, продавати напитки и повелѣваетъ, чтобы городъ откупилъ его корчму.

(Жидъ Либерманнъ близь жупы и костела Зачатія Пречистой построилъ корчму. Городъ долженъ оную откупити и зданіе обратити на городскую потребу; продажь напитвовъ запрещена въ томъ мѣстѣ. Грам. изд. въ Яворовѣ 12 Мая.)

Г. 1692. Пожаръ былъ въ Дрогобычи.

Г. 1694. Посѣдателей шляхетскихъ грунтовъ въ Дрогобычи воззвано (24 Сент.) предъ городскій судъ въ Перемышлѣ, потому что не платили публичныхъ налоговъ.

Г. 1698. Городъ выпускаетъ (1 Сентябр.) аренду Мартину Хоментовскому старостѣ Дрогобычскому на дальшіи 6 годы.

(Г. 1692. выпустилъ былъ (уговоромъ зъ дня 6 Декабря) городъ реченному Хоментовскому доходы свои изъ аренды водча-

ной, 2 чегринъ соли проповѣдника лат., изъ мостового, торгового городского и поплины Тыновской за 3000 злп.)

Г. 1711. Рѣшеніемъ отъ 27 Августа дозволяетъ римско-Перемыскій Епископъ Іоаннъ Бокушъ Дрогобычскимъ жидамъ обновити божницу, которая паденіемъ грозила.

Г. 1722. Осмотръ госпиталя св. Духа. Идучи черезъ мостъ къ приходскому костелу видно фигуру на дубовомъ крестѣ а побочь ней госпиталь, въ которомъ было 9 старыхъ женщинъ.

Г. 1726. Епископъ Фредро позволяетъ жидамъ на мѣсто сожженой создати новую божницу. (Рѣшеніе дан. въ Перемышлѣ 25 Мая.)

Г. 1751. Дорота Тарлова записуеть костелу изъ доходовъ державы пропинаційной 10.000 злп.*)

Г. 1752—1755. Справа славного въ устахъ русского народа Зельмана и его родины. Зельманъ Вольфовичъ скорнячій и его сынъ Лейбъ Зельмановичъ арендовали доходы староства Дрогобычского; при той способности отзначалися неслыханою хищностію и лютостію. Дабы якъ найбольшіи корысти осягнути изъ той аренды, ображали даже въ великой степени чувство христіянское. А понеже въ концѣ и дѣйствіямъ римского духовенства стали препятствовати, возникло тяжебное дѣло, вслѣдствіе чего Зельманъ осужденъ корол. декретомъ, 9 Юнія 1755 г. на усѣченіе головы. Жидамъ, якъ понятно, не могъ сей засудъ, хотя бы и справедливый, понравитися; стараньями своими наипаче же грошми довели вскорѣ до того, что наказаніе преступника смертію замѣнено въ дожизненную темницу. (Облегченіе то послѣдовало уже 26 т. м.)

(Народное преданіе стоитъ упорно при первомъ засудѣ. По его толкамъ стято Зельману голову, а тѣло съ головою усѣченою похоронили въ своемъ кляшторѣ Кармелитанцы. Во время бо своей жизни подарилъ преступникъ монахамъ знатную сумму, а даже принялъ христіянскую вѣру, дабы тѣмъ способомъ спастися отъ смертной казни, что однако не удалось. Народъ говоритъ далѣе, будьто покойникъ посѣщалъ, съ головою подъ пахою, о полуночи внутріе костела, тамъ ломалъ свѣчники, дерь церковное платье и дѣлалъ розличныи пакости черезъ долшое время. Монахи много опечаленыи тѣмъ, не знали что дѣлати. Ста-

*) См. Архивъ. кост.

лось что одному монаху приснилось, дабы тѣло Зельманово повергнути въ озеро, недалеко за городомъ положенное, а тогда будетъ костелъ увольненъ отъ напастей. Сдѣлано такъ якъ сонное видѣніе приказало, и отъ той поры не было потери. Озеро то зовется теперь Зельмановымъ.)

Г. 1753. Уговоръ, чтобы предградія имѣли ровныи права съ городомъ.

Г. 1754. Городъ дозволяетъ, чтобы число городскихъ сапожниковъ о 6 мастеровъ умножилося (до сей поры было ихъ 12). Каждый изъ нихъ долженъ вкупитися до цеху и ежегодно платити 20 злп. на ратушу. Рѣшеніе то подт. Августъ III. 7 Окт. т. г.

Г. 1758. Того года были тутъ великіи и частыи дожди; падалъ градъ по колѣна. Дороговизна велика: корецъ пшеницы стоялъ 3 таляры, жита 20, овса 10, ячменя 20, пшона 8 злп На самъ Великдень сгорѣлъ Деражицкій монастырь.*)

Г. 1765. Осмотръ. Держитель староства Вацлавъ Ржевускій, воевода крак. Цехъ мясничій платилъ волового 50, свиного 20 злп.— Цехъ сапожничій отъ 32 мяснихъ рядовъ 406 злп.; — кагалъ жидовскій 220 злп. — доходы отъ млыновъ 12088 злп. — Граждане укрѣпляютъ городъ и его части, удержуютъ слуги костела, исправляютъ мосты и проч. — Кляшторъ Кармелитанцовъ яко конгрегація Бельговъ одна на всю Малую-Польщу.

Г. 1769. Роздѣлъ контрибуціи на содержаніе войскъ проходящихъ и стоящихъ въ городѣ. (Одну третину присуждено на католиковъ; вторую на жидовъ, обитающихъ на Ланѣ и въ городѣ, по сей причинѣ, что жиды почти всѣ торги въ своихъ рукахъ держатъ и католицкій городъ обсѣли; послѣдную третину должны сложити деревни Дрогобычского староства.

Г. 1773. Для сближающойся язвы моровой запрещено выходити людемъ изъ домовъ и выпускати живой скотины. Пшеницу плачено тогда по 78, жито по 16, ячмень и гречку по 12, овесъ по 7 злп. отъ корца старой мѣры. Межи людьми было тѣсно, давались провіянты польскимъ конфедератамъ и русскимъ войскамъ.**)

Г. 7774. Жители поставили для войска: 108 корц. жита. 978 корц: овса, 6732 бохонковъ хлѣба, 1270 и 2⅓ сотнаровъ сѣна, 16 сяговъ дровъ и 187 шт. скотины.

---

*) См. Записки на Тріоди церкви св. Креста.

**) См. Записки на Тріоди церкви св. Креста.

Г. 1779. Судовое дѣло города съ Ржевускими о пропинацію Въ спорныхъ актахъ упоминается, что городъ былъ почти разоренъ черезъ войско шведское, русское и сасское въ гг. 1701—1709.

Г. 1781. Австрійское правительство заявило городу, что жидовъ лишь только вслѣдствіе судового дѣла удалити возможно изъ предѣловъ городскихъ.

Тогожь года слѣдовало примиреніе съ Ржевускими о пропинацію, отданную имъ въ закладъ 1754 г. за 66500 злп. Городъ долженъ Ржевускимъ возвратити съ отсотками 86150 злп.

Г. 1783. Судъ по дѣламъ обнятія Галиціи рѣшаетъ, что, хотя городскіи привилегіи не дозволяютъ поселятися жидамъ и держати пропинацію въ Дрогобычи; однако, понеже уговоры подѣлано изъ стороны города съ жидами въ томъ отношеніи, также въ жизнь введены были конституцією изъ г. 1761 — жиды про то оставляются при тѣхъ правахъ.

(Жалобы христіянской громады на жидовъ были предъ Судъ (konses) внесены 1781 г. Начиная отъ Либерманна говоритъ жалоба тоже о Зельманѣ, который около г. 1752 держалъ въ своемъ управленіи все Дрогобычское староство. Жиды даже обходамъ церковнымъ препятствовали.)

Г. 1784. Ссылаясь на конституціи г. 1565, 1567 и новую изъ г. 1768, рѣшилъ декретъ надв. подъ 5. Апрѣля, дабы жиды въ городѣ только такими правами пользовались, которыи имъ городъ самъ призналъ договоромъ. Въ городѣ обытало 8 католиковъ. — Домы, которыи жиды въ части города посѣдаютъ, належитъ оцѣнити и тѣже католикамъ гражданамъ или ремесникамъ продати; если бы однако жиды ставляли тому трудности, тогда належитъ ихъ силою на „Ланъ"* выперты. Указъ сей правительственный опирается на засудѣ 1783 г.; монархъ объявляетъ свое желаніе, чтобы по Галицкимъ городамъ христіяне мѣсто жидовъ по возможности поселялись въ городѣ.

(Оцѣненіе жидовскихъ домовъ слѣдовало тогоже года. И такъ н. пр. оцѣнено каменный домъ (въ немъ 6 комнатъ, 5 коморъ, 3 погребы или пивницы, 1 шпихлеръ о 2 отдѣлахъ), горальню, стайню, кам. купеческую лавку и деревяный крамикъ Абы Зельмановича подъ Ч. 16 на 16579 злп. — домъ Михеля Зельмановича подъ Ч. 19 на 9538 злп.)

Г. 1785. Декретъ надв. отъ 12 Мая (губер. 2 Юлья) указуетъ, якъ оцѣняти домы жидовскіи въ городѣ, которыи жиды въ

6 недѣляхъ оставити и продати должны. Натомѣсть надобно опредѣлити каждому на „Ланѣ” жидовскомъ соотвѣтную новую площадь къ постройцѣ домовъ. Ни одинъ жидъ, богатый или убогій, не можетъ въ городской части остати; дозволенъ жидамъ одинъ шинкъ на Ланѣ и той принадлежитъ къ области камеральной. Отъ дозволенныхъ 10 крамовъ въ городѣ должны жиды платити 300 зл. до городской кассы по уговору.

Того года приказано предложеніе городскихъ привилегій.

Г. 1786. Завозваніе коморника касательно отграниченія земель городскихъ отъ Болховецкихъ и Стебницкихъ.

Обмеженіе грунтовъ городскихъ. Дѣйствовали коммиссіи правленія окружного, камеры и высланники города.

Судовое дѣло рим. приходника о „мешне.”

Г. 1787. Декретъ надворный отъ 8 Марта. На „Завежномъ” былъ якій-то домъ приходскій, который належитъ продати. Перестройка ратуши, планъ послѣдуетъ. Кирпичный заводъ, когда-то Кармелитановъ, нынѣ камеральный, получаетъ городъ безплатно. Городу надобно отобрати отъ Ржевускихъ истину 16740 р. 35 кр. Городу свободно купити камер. пивоварню за 3582 р. 28½ кр. Дозволяется побирати мостовое. Установляется персональ Магистрата. Городъ долженъ костелъ яко патронъ удерживати въ добромъ состояніи. Содержаніе проповѣдника и больницы принадлежитъ фундушамъ религійному и благодѣтельному. Городу вызначается часть лѣса въ собственность. Пустыи грунта, собственны жидамъ, должны жиды застроити домами, если до конца Августа т. г. выкажутъ фундуши и матеріялы къ строенію звезутъ, иначе належитъ оцѣнити и христіянамъ продати.

Г. 1788. Дрогобычь получила отъ Императора Іосифа II важную грамоту, (дня 26. Іюня изд.), въ силу которой приведено въ настоящій порядокъ всѣ головнѣйшіи дѣла городскіи. Именно стала быти Дрогобычь вольнымъ корол. городомъ — недвижимое имѣніе мѣщанъ обезпечено — поставлено городское правленїе и выдѣлъ 20 мужей — вольная пропинація и варенье напитковъ — за дотеперѣшный вольный врубъ въ лѣсахъ назначено лѣсъ яко собственность города въ двухъ мѣстахъ: Перговичи съ 105 и Надѣлъ или Лехня съ 583⅓ моргами — мѣсто ручныхъ роботъ около дорогъ, мостовъ и греблей установлено подать — мостовое уступается городу на содержаніе мостовъ и проч. — двѣ ярмарки по 8 дней на 17 Февр. и 5 Окт., на случай торжества или праздника

церковного належитъ торги откладати на слѣдующій день — гербъ городскій и проч.

(Грам. интаб. 23. Іюня 1789 г. подтв. 31 Декабря 1794.)

Г. 1788. Розграниченіе Дрогобычи отъ Сольца и Модрычи.

Г. 1805. Великій голодъ.*)

Г. 1807. Кляшторъ по - Кармелитанскій стался собственностью города.

Г. 1812. Спродано городскій броварь съ площадью купно 1660□⁰ занимающій на войсковое депо за 10673 р. $5\frac{5}{8}$ в. в.

Г. 1813. Отцы Чина св. Василія Великого получаютъ въ посѣданіе когдашній по-Кармелитанскій кляшторъ отъ города на школы нормальныи.

(Зданіе стается собственностію монаховъ якъ долго будутъ управляти нормальными школами. Церковь належитъ до города яко покровителя; содержаніе зданія въ добромъ состояніи пріймаетъ монастырь на себе. Городъ платитъ сторожа къ топленію въ печахъ школьныхъ и доставляетъ нужныи дрова; также лавки, чернило и губку. Внутренное устройство церкви и ладъ богослужебный зависитъ отъ самыхъ Отцовъ. Скоро бы устала должность Отцовъ школьного управленія, тогда зданіе переходитъ назадъ въ посѣданіе города.) Гражданское управленіе откупило того года огородъ на „Войтовской Горѣ" побочь пивоварни отъ камеры.

Г. 1816. Декретомъ надворнымъ отъ 22 Августа получилъ городскій Магистратъ право выбора рим. приходника.

Г. 1840. Капиталъ госпитальный умѣщенъ на селѣ Подмонастырокъ въ суммѣ 1600 р. м. к., яко коренный фондъ а отсотки отъ тѣхъ грошей 80 рень. м. к. опредѣляетъ городъ на одную стипендію для ученика реальной Львовской Академіи, родомъ Дрогобычанина — до сего времени, пока въ Дрогобычи не будетъ открыта школа промышленная.

Г. 1845. Начато строеніе зданія для войскового воспиталища.

Г. 1846. 30 Октября заведено коммиссію Убогихъ.

(Ей доходы: 1) Дары годовы въ угодной илькости 2) Полицейскіи пени 6) 10 зрѣлищныхъ и балевыхъ билетовъ 4) новорочныи выкупна 5) доходы за гробы по 10 рень., по 5 р. и 30 кр. м. к. 6) трава кладьбищна 7) пособія изъ городской кассы — Предсѣдатель коммиссіи: римскій приходникъ.)

*) См. Октоихъ изд. 1784 г. въ церквѣ св. Георгіевской. Также находится тоже записка подъ г. 1822: Страшныи бури и слота.

Г. 1849 учреждено 4 стипендіи по 80 рс. для сыновъ гражданскихъ и жителей Дрогобычскихъ безъ розличія вѣроисповѣданія.*)

Г. 1853 учреждено Гимназійское училище городскими средствами во память спасенія жизни Е. В. Императора. Ученіе розпочато 1858 въ томъ заведеніи, которое носитъ имя Императора Франца Іосифа.

Г. 1863. Великій урожай.

Г. 1864. дня 10 Мая сгорѣло на „Задворномъ" 23 домовъ жилищныхъ и иныи зданія. Огонь возникъ въ само полудне черезъ неосторожность. Городъ подарилъ погорѣльцамъ 300 гулд. а. в. Того года стали спорити здѣшныи ученики съ жидами о купель, вслѣдствіе чого прійшло до замѣчательной драчи, которая грозныи розмѣры прибирала а въ концѣ счастливо остановилась. Нѣсколько гражданъ наказано, жидовъ же совсѣмъ освобождено отъ отвѣчательности.**)

II.

Положеніе Города. Подъ Дрогобычею кончится одна изъ большихъ въ сѣверномъ направленіи выступающихъ отраслей восточной части Карпатъ подъ именемъ горъ Дрогобычскихъ; сторона та причисляется къ Карпатскому Подгорью. Положеніе города съ небольшимъ изъятіемъ на ровной земли подъ 41° 10—14' вост. долг. и 49°21—22' сѣв. широк. въ древней земли Перемышльской, въ окрузѣ Самборскомъ и уѣздѣ Дрогобычскомъ, при головномъ гостинцѣ Карпатскомъ и выходяцемъ оттуда пути Стебницкомъ, надъ уходящею въ Днѣстеръ рѣкою „Тысменица" и ей ручаемъ Побокъ званнымъ, который отъ запада пливетъ черезъ городъ. Самъ городъ представляетъ съ своими просторонными предмѣстьями и отличнѣйшими зданіями весьма прелестный видъ. — Смежныи деревни суть: Старесело или Старавесь и Лишня отъ сѣвера; — Почаевичи, Раневичи и Болеховцы отъ востока; —

*) Въ новѣйшее время войдутъ еще въ жизнь 7 стипендіи О. Емил. Коссака высл. Протоигумена Ч. св. В. В. для русскихъ учениковъ Дрогобычанъ, именно: 8 по 10 р. м. к. для учениковъ норм. школъ, 2 по 20 р. м. к. для учениковъ низшей а 2 по 25 р. м. к. для учениковъ высшей Гимназіи. По воли учредителя принадлежитъ роздача стипендій Братству церк. св. Тройцы.

**) Книга грам. новой церкви Св. Спаса.

Колпецъ, Солецъ, Модрычъ отъ юга; — Дережичи, Унятичи и Лишня отъ запада.

Изъ 7 предмѣстій замѣчательны 4 большіи: Лишнянское (сѣв.) Задворна (вост.), Завежна и Зварычъ (зап.) — 3 меншіи: Плебанія, Войтовская-Гора (югъ) и Загороды (сѣв. зап.) — Улицы съ назвищами: Игнацовка, Слѣпая, Солецкая (Трускавецкая или Стебницкая), Стрыйская, Самборская, Тустановецкая, Львовская, Ясеницкая.

Все плоскостное пространство Дрогобычи считается на 4805 морговъ 425 квадр. сяж. Именно занимаютъ площади, поля, луги городскіи и пр. 4710 м. 1012 кв. сяж. зданія 94 м. 1013 кв. сяж.

(Изъ того падетъ на: Площадь ратушную середъ города 4 м. 1585 кв. сяж., солеварню 11 м. 782 кв. сяж. — Поля ОО. Василіянъ занимаютъ 58 м. 1197 кв. сяж., поля церковныи предм. Лишнянского 17 м. 1237 кв. сяж. — предм. Задворненского 17 м. 671 кв. сяж. — предм. Завежного 50 м. 1314 кв. сяж. — предм. Зварычского 3 м. 1064 кв. сяж. – костела рим. 13 в. 483 кв. сяж.; — плянтація вокругъ костела 4 м. 1496 кв. сяж.

Зданіе ратушное занимаетъ 258 кв. сяж., церковь св. Тройцы 124 кв. сяж., костелъ рим. 267 кв. сяж., гимназійское училище 1151 кв. сяж.)

Домовъ жилищныхъ о 1 поверхіи (почти всѣ середъ города) 45, безъ-етажныхъ 1528, вкупѣ считается въ новѣйшемъ времени 1573 домовъ. Отъ времени открытія въ большомъ розмѣрѣ копальни нафты въ Бориславли умножается число жителей жидовскихъ и прото также число домовъ. Въ рынку города находятся вовсе 5 домовъ въ посѣданіи христіянъ, прочіи домы жидовскіи якъ и всѣ купеческіи лавки.

Въ Дрогобычи считается нынѣ сверхъ 13000 жителей. Въ томъ числѣ обняты до 4600 душъ русскихъ обр. греч., до 2730 рим. обр. розличныхъ народностей, до 80 акатол., прочіи жиды. — Смотря на то обстоятельство, належитъ и нынѣ Дрогобычь къ большимъ городамъ русской Галиціи. Народонаселеніе Дрогобычи ровнается Станиславовскому, и только Львовъ, Броды, Тернополь и Коломыя превышаютъ его въ томъ отношеніи. Станиславовъ имѣетъ только третую часть пространства Дрогобычского, а Броды о тысячь колькадесятъ морговъ менше земли. Сорозмѣрно большое число домовъ тутъ нежели въ Станиславовѣ изясняется тѣмъ, что въ послѣдномъ городѣ больше есть домовъ етажныхъ.

По урядовымъ источникамъ состояло имѣніе городское въ 1857 г. 880957, долги 4424, доходы 36067, розходы 30584 гулд. По новѣйшимъ же счетамъ поднеслось имѣніе города на 980.000, доходы на 45.000 гулд. а. в. — Въ томъ отношеніи Дрогобычь городъ третій по Львовѣ и Тернополи и не отягощенъ долгами.

Гербъ кор. вольного города Дрогобычи описанъ въ грамотѣ Императора Іосифа II. изъ г. 1788 слѣдующе: „Нѣмецкій вырѣзаиною золотою оправою живописно пріукрашенный и золотою короною покрытый синій гербъ, въ которомъ видны новыи 4, 3 и 2 сольніи бочки въ природномъ видѣ." Окружная напись латинска: „Sigillum Liberae et Regiae Civitatis Drohobycz."

Между зданіями Дрогобычскими отличается ратуша съ вежею, монастырь и 7 церкви русскіи, 1 костелъ римскій, новое гимназійское училище, военное депо, городская пивоварня и пр. Дрогобычь мѣститъ тоже колька урядовъ и заведеній, полезныхъ жительству мѣстному и окружному.

Ратуша находится среди городской площади, съ вежею въ горной части осмигранною (якъ въ Самборѣ и въ томъ вкусѣ построена) съ тюремными часами, взятыми изъ древной ратуши, на мѣсто воторой создана нынѣшна въ 1822 г. Впередже была тутъ малая вежа, на которой былъ помѣщенъ часовсказъ.

Прежде была въ ратуши канцелярія городского управленія, нынѣ обращены ей комнаты на помѣщенье ц. к. областного правительства въ слѣдствіе уговора съ городскимъ начальствомъ, которое свою канцелярію перенесло въ приватный домъ на Лишнянскомъ предмѣстью.

III.

A) *О Монастырѣ и Церквахъ Дрогобычскихъ* вообще.

Учрежденъ въ началѣ Австрійского правленія Монастырь Чина св. Василія Великого заступаетъ на всякій случай съ большею пользою прежде тутъ бывшій кляшторъ Кармелитанскій; ибо Отцы наши дѣйствуютъ яко учители здѣшной городской нормальной школы и яко душпастыри численной русской громады. Прежде были при Дрогобычскихъ церквахъ особныи мірскіи священники-приходники, послѣдній н. пр. при церквѣ Задворнянской

св. Спаса, О. Гилевичъ, упокоился 1815 г. Всѣ приходства имѣли свое большое или меншое вѣнованье въ земли, присовокупленное нынѣ къ посѣлости ОО. Василіянъ. Церкви на „Зваричѣ" св. Параскевіи и св Креста имѣли 1775 г. одного священника, который именовался приходникомъ первой а комендаторомъ послѣдной; такимъ былъ въ оно время О. Петръ Метельскій. Было-ли больше церквей въ древности, нежели нынѣ — не извѣстно для недостатка въ томъ вопросѣ положительныхъ доказовъ. Явно только, что судьба русскихъ жителей и въ томъ городѣ не была завидуема. Уже Казимиръ, завоеватель Галичской Руси, отнялъ Русскимъ церковь Пречистой а отдалъ ону пришелцамъ римского послушанія. Въ память сего событія отбывается по-нынѣ ежегодно въ день св. Покрова торжественный крестный ходъ изъ римского костела къ статуи св. Іоанна Непомукина, гдѣ имѣла стояти реченная церковь, при чемъ спѣваютъ пѣснь: „Пречистая Дѣво Мати изъ польского (вмѣсто: русского) края." Церковь та (послѣ костелъ) находилась на площади, окруженной нынѣ домами Берского, Верштайна и Лабасэ; икона ей, представлиющая Покровъ Матери Божой въ греч. вкусѣ, перенесена до нынѣшного рим. костела и умѣщена надъ кивотомъ. До 1788 была тутъ часовня лат. обр. а 1839 создано на ей мѣсто статуу яко во память 500 лѣтного существованія римского костела. (См. исторію города и написи кост.) Не смотря на всѣ притѣсненія, русское жительство Дрогобычи сохранило вѣрно дорогое достояніе предковъ своихъ, которыи, якъ свидѣтельствуютъ старинныи Храмы Божіи, заботились много о сохраненіе святого своего обряда. Нынѣшныи прихожане, хотя убогіи, соревнуютъ между собою о внѣшній и внутренный ладъ церквей; при всѣхъ церквахъ дѣйствуютъ особныи братства. Г. 1863 розпочато стараніемъ ревного о добро своего народа О. Іасона Корытка постройку новой церкви св. Спаса на предм. Задворненскомъ. Вмѣсто недавно розобранной церкви св. Тройцы, которая была тамъ, гдѣ нынѣ домъ для преступниковъ, служитъ по-Кармелитанскій костелъ того имени.

И такъ числитъ нынѣ Дрогобычь семь (7) церквей русскихъ, именно три каменныи: Церковь св. Тройцы, св. Петра и Павла, Рождества Пречистой — и четыре деревяныи: св. Георгія, св. Креста, св. Параскевіи и св. Спаса. Предовсѣмъ замѣчательныи для своей структуры каменная церковь св. Петра и Павла и деревяныи св. Георгія и св. Креста.

Костелъ римскій, пособленный черезъ королей и владѣлцовъ польскихъ отличается своею постройкою въ готическомъ вкусѣ и своими памятниками предъ многими иными костелами въ русской Галичинѣ.

Б) *О Монастырѣ и Церквахъ Дрогобычскихъ*

въ особенности.

Монастырь Чина св. Василія Великого.

Близь города существовали три монастыри Чина св. Василія Великого, именно Дережицкій, Лишнянскій и Летнянскій. Уже 1745 г. совѣтовано, для худого ихъ состоянія, сосредоточеніе ихъ въ одинъ Лишнянскій монастырь. Доперва Марія Тереса, удовлетворяя прошенію Прото-Игумена О. Братковского, дозволила рѣшеніемъ своимъ изъ 31 Декабря 1774 г., чтобы по уничтоженіи реченныхъ трехъ монастырей одинъ большій въ Дрогобычи завести. Для создатися имѣющого монастыря куплено юрдику „Яворщина" отъ Василія Ортынского и назначенъ слѣдующого года яко первый Игуменъ О. Гликерій Дубицкій, дотеперѣшній миссіонеръ Замойскій, который въ новомъ своемъ званіи оставалъ тутъ черезъ 30 годовъ. Стараніемъ его построено монастырь и церковь св. Апостоловъ Петра и Павла изъ дерева (см. церковь св. Петра и Павла) а по желанію гражданъ и окружного дворянства заведено Гимназію, въ которой кромѣ предметовъ гимназ. преподавано тоже Любомудріе. Видя хорошее процвѣтаніе Дрогобычскои Гимназіи, енер. Соборъ въ Тороканѣ надѣлилъ Игумену того монастыря титло „Ректора" 1780 г. Во время управильненія школъ въ Галиціи 1784 г. уничтожено тутъ Гимназію а заведено норм. нѣмецкіи школы; надв. же декретомъ изъ 5. Іюля 1795 отдано инокамъ всѣ приходства Дрогобычкіи. Обнявши по-Кармелитанскій кляшторъ въ собственность г. 1807. правленіе городское отдало оный не долго послѣ (см. истор. Дрогоб.) ОО. Василіянамъ съ церковью св. Тройцы, куда наши монахи по сожженію своего монастыря переведены до нынѣ здѣсь обытаютъ, управляя приходствами и норм. голов. школою. Вмѣсто сожженой монаст. церкви на предмѣстьи создалъ Игум. Качановскій зъ каменя прехорошую церковь св. Петра и Павла (см.) Г. 1859 числено тутъ 8, 1864 же 7 иноковъ.

а) *Церковь монаст. и приходства матричная св. Троицы* передѣлана городскими издержками изъ костела по-Кармелитского не представляетъ въ своей архитектурѣ желаемого согласія съ внутреннымъ обряду соотвѣтнымъ устроеніемъ; востокъ и западъ перебѣгають тутъ природныи собѣ межи. Внутрь представляетъ церковь съ своими иконами ново живописанными пріятный видъ, внѣшняя сторона церкви еще въ то время весьма опущена. — На колокольной вежи, соединенной съ церковнымъ зданіемъ, видный одинъ звонъ, 1725 г. литый для церкви старинной св. Троицы, одинъ соор. 1853, одинъ 1865.

На предмѣстьи „Задворное.“

б) *Церковь св. Петра и Павла* (также бл. *Іосафата* званная) въ видѣ ротунды красно построена и внутрь живописана. Передже была тутъ обитель монастырская, погорѣвшая вмѣстѣ съ зданіемъ церковнымъ вслѣдствіе подложенія огня черезъ двохъ мальчиковъ. Игуменъ О. Качановскій создалъ послѣ своимъ коштомъ и стараніемъ новую церковь съ широкою банею и монастырь, обращенъ потомъ въ госпиталь, въ который пріймаются больныи городскіи и странныи за оплатою. — Входя во церковь видно по правой руцѣ на желѣзной въ стѣнѣ находящойся таблицѣ напись, содержащу короткую исторію церкви. За соизволеніемъ монарха изъ 31 Декабря 1774 г. создано церковь и монастырь съ школами стараніемъ Игумена О. Гликерія Дубицкого изъ мягкого матеріяла. Сіе зданіе существовало съ процвѣтающими школами отъ 1777—1825. Въ послѣдномъ времени два мальчики 14 и 11 лѣтныи, яко убогіи кормлены въ монастырѣ, подложили огонь и сжегли реченныи зданія. Тогда получилъ О. Іосафатъ Качановскій Игум. дозволеніе создати нынѣшную церковь изъ кирпича и камня, которая 16. (28.) Октября 1831 въ день бл. Іосафата посвященною зостала. На фронтѣ церкви выписанъ годъ постр. 1828. Амвонъ и нѣсколько иконъ охоронено отъ сожженія; за то погорѣли всѣ грамоты.

в) *Церковь Преображенія Христова* создана изъ дерева 1640 г. Иконы церковныи изъ минувшого столѣтія. Изъ книгъ есть Евангеліе изд. 1690 г. Изъ грамотъ замѣчательны: Артикулы и списокъ Братства стар. и млад. отъ 1776 г. На колокольни одинъ звонъ древнѣйшій изъ г. 1798.

Г. 1779 былъ тутъ приходникомъ О. Өеодоръ Душиньскій, 1815 померъ послѣдній приходникъ О. Гилевичъ.

Кладьбище близь церкви передѣлано изъ нивы приходской за чиншъ 1805 г. — На кладьбищи дер. часовня.

Г. 1863, 14. (26.) Іюля положено основный камень къ новой церквѣ черезъ О. Гапановича Нам. Дрогоб., которая-то церковь за ревнѣйшою понукою О. Ясона Корытка Чина св. Василія Великого, бывшого тутъ учителя и проповѣдника а стараніемъ жителей передмѣстья Задворнянского изъ кирпича созидатись начала.

На предмѣстьи „Завежное“

г) *Церковь св. Георгія* въ добромъ состояніи, просторонна и якъ всѣ старыи церкви построена въ греч. русскомъ вкусѣ о 3 баняхъ; внутрь древняя живопись во всѣхъ частяхъ. Подъ хоромъ читается напись: Змалеванъ бысть хоръ сей р. Б. 1691 мѣс. Апрѣля за стараніемъ Братства и коштомъ Григорія Проскурского. По написи, умѣщенной на иконѣ въ южныхъ воротахъ иконостаса, живописана она 1651 г., обновлена 1843 г., — икона сѣв. вор. 1659, — одна икона св. Николая 1758 г., — икона бочного олтаря была ведля написи уже 4 разы обновлена, послѣдній разъ 1822 г. — Одинъ антимисъ бочн. олтаря имѣетъ выписанъ г. 1700. Книги замѣчательны: Апостолъ Львов. изданія изъ г. 1639, Евангеліе 1690 г. Октоихъ изъ г. 1784 (съ запискою на загл. листѣ: 1805 голодъ великій.) Тріодь безъ загл. листа старинна (съ запискою: 1822 велика буря, слота).

Церковь та обновлялася 1825 г., а въ новѣйшемъ времени обновлялись бани.

На предмѣстьи „Зваричъ.“

д) *Церковь св. Креста.* Ведля написи 1661 г. стараніемъ Братства церк. создана, 1715 обновлена. Деревяная та святыня представляетъ больше памятниковъ заботливости предковъ нашихъ о благолѣпіе домовъ Божихъ. Стѣны были по когдашному вкусу хорошо живописаны, чого доказомъ есть множество иконъ въ групахъ, съ временемъ еще не обветшалыхъ. Кромѣ древнихъ рукописныхъ книгъ церковныхъ, находящихся въ жалкомъ состояніи, есть тутъ одно старинное печатанное Евангеліе безъ заглавного листа, такійже Ирмологіонъ и такаяжь Тріодь съ записками на краяхъ изъ г. 1758 и 1773 (см. Исторію гор.) Служебникъ печат.

1665, Тріодь 1684. Списокъ млад. Братства отъ г. 1716. Въ помянику церк. читается подъ г. 1775. О. Петръ Метельскій, приходникъ церкви св. Параскевіи и коменд. церкви Ч. Креста. На внутренной стѣнѣ церкви по правой руцѣ видна напись: „Іоаннъ Иляшевичъ — родичъ Грушатицкій помяни его Господи въ церквѣ Своей — Аминь — Р. Божія ҂ахлѕ (1636) мѣс. Юлія к (2)" Слѣдуя иной написи находимъ, что 1754 записалъ церквѣ нѣкій Андрей Зубицкій и супруга его зъ Немировскихъ 700 злп. и проч.

Колокольня высокая съ банею и колоколами, на которыхъ умѣщены русскіи написи всказуютъ ихъ основателей и годы сооруженія: 1709, 1832 и 1842.

е) *Церковь св. Параскевіи* меншая всѣхъ дерев. церквей и новѣйшая, ибо доперва 1815 г. создана на мѣстѣ древной, черезъ неосторожность въ день Рождества Христова сожженой церкви, съ трехугольною вежею вмѣсто бани. Въ церквѣ находится Служебникъ печат. въ Супраслѣ 1695 г. и рукописный Апостолъ, тоже Служебникъ изъ 1702 г.

Колокольня тоже нова съ подобною вежею якъ церковь имѣетъ 3 звоны изъ гг. 1804, 1835 и 1858.

На предмѣстьи „Лишнянское."

ж) *Церковь Рождества Пречистой Дѣвы* каменная и однообразно въ видѣ такъ зовимой костеловки на мѣстѣ древной деревяной построена 1850 г. за Игумена О. Гнатевича а издержками жителей Лишнянского предмѣстья. — Внутрь великій олтарь поставленъ 1850 г. издержками мѣщанъ Іоанна Собки и его жены. Иконостасъ и иныи церк. пріукрашенія взяты изъ старинной церкви. Достопамятности той церкви: *а)* Артикулы Братства младенческаго, наданыи Патріярхомъ Іоакимомъ вел. Антіохіи за Епископа Гедеона Балабана и короля Стефана *б)* Тріодь изъ г. 1664, печатана у Михаила Сльозки во Львовѣ.

Колокольня дерев. старая съ звонами, литыми 1805, 1824 и 1852 г.

Римско-кат. церковь съ приходствомъ.

Учрежденіе первого римского костела въ Дрогобычи съ оскорбленіемъ русского народа принадлежитъ, якъ уже сказано, завоевателю Руси Казимиру, королю польскому. Основный же камень

до нынѣшной, въ готическомъ вкусѣ и по образцу Львовско-римской каѳедры созданой красной святыни, положилъ, во время своего тутъ пребыванія г. 1392 Владиславъ Ягайло. Вѣроятно начертали тѣже зодчіи планъ здѣшного костела, которымъ была препоручена постройка Львовской каѳедры. Были-то по свидѣтельству Ходинецкого Нѣмцы Штехеръ, Шеллеръ и Громъ. Посвященіе его имѣло отбытись 1511 г. Сперва былъ онъ приходскій самостоятельный подъ патронатомъ короля. Около г. 1558 присовокупленъ къ епископской каѳедрѣ въ Холмѣ яко дочерный костелъ и добра его яко столовыи были уважаемы собственностію епископа, который мѣсто приходниковъ поставлялъ тутъ своихъ отпорученниковъ (коммендарей).

Когда Холмъ стался прусскимъ, получилъ костелъ Дрогобычскій свою независимость г. 1788 отъ Императора Іосифа. Г. 1787 былъ еще послѣднимъ коммендаремъ Касперъ Вишеватый, первый приходникъ отъ 1788 звался Игнатій Яроцкій, екс-іезуитъ, который упокоился 1802 г.

Великій олтарь пріукрашенъ издержками старосты Дрогоб., Николая Даниловича. Икону Успенія живописалъ Dolabella Venetus 1510 г.

Изображенія, написи и памятники внутрь костела находящіися: 1) Казимиръ В. надѣляетъ городъ Дрогобычь правами. За гербъ назначаетъ ему соляныи гурманы. Римскимъ католикамъ, здѣсь поселяющимся даетъ русскую церковь Пречистой на костелъ. 2) Владиславъ II, будучи въ Дрогобычи 1392 основуетъ новый костелъ на мѣстѣ, гдѣ былъ замокъ. Даетъ костелу деревню Добровляны и земли на предм. Дрогобычи — за приходника (plebana) Якова. 3) Іосифъ II Императоръ скрѣпляетъ давныи права, надѣляетъ Дрогобычъ привилегіею свободного корол. города, отдаетъ город. правленію право патроната надъ костеломъ и присуждаетъ, „мешное" на предм. Дрогоб., побираемое рим. плебанами 1788 г. 4) Леопольдъ II отдаетъ костелу д. Добровляны 1790 г. — Францъ II назначаетъ ему постоянного пропо́вѣдника 1792 г. Госпиталю Убогихъ опредѣляетъ доходъ изъ жупъ Дрогобычскихъ — за плебана Игнатія (Яроцкого)*). 5) Костелъ приходскій зъ тесаного каменя и кирпича, созданъ подъ названіемъ Успенія Бого-

---

*) 1—4 суть то изображенія съ соотвѣтными написями; 5—8 великіи историчныи скрижалы; 9—14 памятники — въ костелѣ умѣщены по розличнымъ мѣстамъ.

родицы во честь св. Креста и св. Варѳоломея. Первоначально имѣлъ быти костелъ деревяный, возведенъ за временъ Казимира В., когда на русской земли требовано костеловъ римскихъ для пришелцовъ изъ Саксоніи и Польщи. Владиславъ II положилъ основаніе новому костелу, когда 1392 по успокоеніи Руси пришелъ яко побѣдитель въ Дрогобычу; посвященъ сей костелъ 15 Мая 1511 г. Послѣ страдалъ костелъ много черезъ нашествія русскихъ козаковъ и Татаръ, особенно 1648 г. Посвященъ вторично черезъ Перемышльскихъ епископовъ и пріукрашенъ черезъ городское управленіе и рим. Дрогобычанъ. Въ великомъ олтарѣ умѣщено икону Спасителя разпятого на крестѣ; крестъ громовымъ ударомъ 1786 г. поврежденъ, икона же неповреждена остала въ костельномъ сбереженіи. 6) Исторія іезуита Лятерны, который въ Дрогобычи 1548 рожденъ, скончался яко мученикъ, будучи въ море брошенъ черезъ акатоликовъ. 7) Изчисляются благодѣтели храма, якъ Дорота Тарлова и проч. — Магистратъ Дрогоб. обвелъ всю територію костельную валами и крѣпостными башнями. Доворится далѣе о заботахъ городского начальника касательно потребъ костела. 8) О правахъ костельныхъ подтвержденныхъ Іосифомъ II и Леополдомъ II. 9) Памятникъ. Костелъ имѣлъ дочерную часовню Пречистой на Зваричѣ. Преданіе вѣститъ, будьто тая часовня была первымъ домомъ молитвы для римскихъ исповѣдниковъ. Разорена ворогами и природными стихіями, бывала всегда исправленною черезъ гражданъ. Наконецъ черезъ ктиторовъ на ново построена зостала при регуляціи костеловъ 1788 г. отступленною на русскую церковь до Новошичъ. Право патронатское сей часовии принадлежало родинѣ Ендричковъ яко преемникамъ Севастіяна и Софіи Дворниковичей. 10) Памятникъ благодарности сооруженъ гражданамъ Дрогобычскимъ за учрежденіе олтаря 1445 г., постоянного проповѣдника, за вѣнованье костела землями и проч. — 11) Костелъ Кармелитанцамъ отнятъ 1789 г., бывшихъ тутъ въ могилахъ покойниковъ перенесено на городское кладьбище 1790 г. Зъ числа тѣхъ покойниковъ похоронено подъ памятникомъ прих. костела когдашнихъ благодѣтелей кляшторныхъ Франца Нагуевского, Якова Копестиньского и Антонія Гавиньского. 12) Памятникъ сооруженъ 1791 г. членамъ городского управленія за обновленіе костела издержками города. 13) Памятникъ Казимира Осенцкого, коменд. и каноника Холмского за грунта въ Дрогобычи куплены и костелу подарены. 14) Памятникъ Ан-

тонія Коцѣлского коменд. Дрогоб. и кан. Холм. — и Игнатія Яроцкого приходника 15 лѣтного въ Дрогобычи, сооруженъ 1805 издержками Франца Файгля.

При костелѣ были пребенды: 1) Преб. проповѣднича. 2) Преб. олтаря Тѣла Христова съ братствомъ т. н. 3) Преб. св. Анны соед. послѣ съ проповѣдничею пребендою.

За *книгохранилище*, подаренное костелу долженъ приходникъ ежегодно двѣ Службы Божіи за душу Якова Гадомского реф. косистор. Перем. отправляти — вслѣдствіе рѣшенія епископа Голашевского отъ г. 1793.

Въ Дрогобычи существовали прежде еще:

1. *Костелъ Зачатія Пречистой* на Слѣпой улицы. Теперь стоитъ тутъ сооружена братствомъ часовня.
2. *Костелъ св. Варвары и Оттиліи* съ пребенд.
3. *Кляшторъ съ костеломъ ОО. Кармелитанцовъ башмачныхъ* (calceatorum) основ. 1709 Іоанномъ Бекерскимъ и Мартиномъ Хоментовскимъ — на Солецкой улицы близь рынка. Уничтоженъ Императоромъ Іосифомъ II. служитъ нынѣ за обитель и церковь ОО. Василіянамъ.

Римско-кат. *парохія* Дрогобычи числила (по выказамъ рим. Пер. Шемат. 1864 г.) въ городѣ Дрогобычи: 2635, въ присоед. 29 деревняхъ: 642, вкупѣ: 3280 душъ.

Синагога головная жидовская строится зъ каменя и кирпича уже отъ нѣсколько годовъ и сближается къ своему усовершенію. Будетъ то по требованіямъ жидовского богочестія соотвѣтное зданіе и причинится много къ пріукрашенію города.

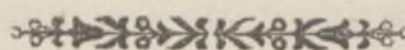
Тѣмчасово опредѣлены иныи старыи зданія къ богослужебнымъ соборамъ жидовъ.

Въ Дрогобычи яко средоточіи уѣзда, находимъ кромѣ городского *Магистрата* первого класса (съ 10 чиновниками и 15 городскими слугами) и город. *Выдѣла* (состоящого изъ 1 предсѣдателя и 20 радныхъ) *Правленіе Повѣта*, которое будучи вкупѣ изслѣд. *Судомъ* для уѣздовъ Дрогобычского, Меденичского и Подбужского занимало $12^{1}/_{10}$ кв. миль съ 45.000 народонаселеніемъ, розтягается нынѣ по новому подѣлу на 24.65 миль съ 70783 жителями въ 69 громадахъ. Нынѣшный Уѣздъ составленъ изъ прежнего Повѣта Дрогобычского, Медыничского и 11 громадъ Подбужско-

го. — Есть тутъ также *Канцелярія податей* (Steueramt) первого класса съ нѣсколько чиновниками, *Почта* и *Телеграфическая* кантора, далѣй Камеральная *Економія*, *Соляная* кантора*) и *Магазинъ* съ особными управителями, наконецъ *Управитель дорогъ* (Wegmeister), и *Военное Депо*.

Заведенія городскіи учебныи и благодѣтельныи отвѣчаютъ требованіямъ города. Изъ учебныхъ заведеній держитъ первое мѣсто *Реально-гимназійское* училище открыто яко Гимназія Францъ-Іосифа 1858 г., въ которомъ году было 61 учениковъ нынѣ же считается ихъ до 300. (Новое городскими издержками построенное зданіе находится на Лишнянскомъ предм.) *Нормальная школа* о 4 отдѣлахъ учреждена 1784 г. и управляема Отцами Чина св. Василія Великого, учениковъ до 300. — *Школа дѣвоча* о 3 классахъ учрелдена 1818 г. Учениць было 1864 г. 130. — *Больница* учреж. 1831 г. на 80 больныхъ. За мѣстныхъ больныхъ платитъ управленіе городское. — *Госпиталь* къ пропытанію 8 убогихъ безпріютныхъ гражданъ. Коренный фундушъ состоялъ 1858 изъ 1764 гулд. въ паперахъ облигаційныхъ и 146 ренъ. м. к. въ капиталахъ приватныхъ. Доход. (1858 г.) 150 р. 28¼ кр. — *Институтъ Убогихъ* учрежд. 1849 г., касса городска даетъ ежегодно 600 гулд. Доходъ изъ 1858 г. 117 гулд. — *Больница жидовская* на 12 больныхъ. — *Фундушъ заимодательный* для ремесниковъ съ имѣніемъ около 5000 гулд.

*) Соловарня доставляетъ ежегодно 60.000 сотнаровъ соли.



ВОЗЗВАНІЕ

коммиссіи къ созданію Народного Дома и второй городской Церкви къ русскому Духовенству.

Всечестный и Преподобный Господине!

Коммиссія предстоящая дѣламъ Дома Народного и созидаемой другой городской церкви во Львовѣ имѣла честь Вашой Всечестности высказати подъ днемъ 30 Листопада (12 Студня) 1866 до Ч. 344 подробно все состояніе долговъ тяжащнхъ на Народномъ Домѣ.

Послѣ того выказа стояли долги тіи по мѣсяць Студень 1866 въ сколькости 67.926 рс. 84 кр.

Отъ мѣсяца Студня 1866 г. послѣдовали почасти изъ допливовъ Дома Народного, а почасти изъ приходовъ съ набытыхъ камениць значительныи сплаты, именно:

1. Сплачено съ долга тяжащого на каменицѣ закупленой у Цина 3700 рс. въ паперахъ;
2. залагожено весь пріосталый еще податокъ переносный съ закупленой у Цина каменицы;
3. вплачено весь такъ залеглый якъ и поточный податокъ съ каменицы закупленой у Леваковского,
4. вплачено благовременно запалую рату отъ долга до щадницы тяжащого на каменицѣ закупленой у Леваковского, а
5. сплачено весь долгъ благ. г-жи Антонинѣ Домбчевской тяжащій на каменицѣ Леваковского въ сколькости 5250 рс. а. в.

Послѣ тыхъ уплатъ пріосталъ и тяжитъ еще на Домѣ Народномъ слѣдующій долгъ:

I.	до каменицы у Цина закупленой	20.000 рс.		
II.	изъ записи бл. п. Блажкевича	4.200 „		
III.	до каменицы закупленой у Леваковского, а именно:			
1.	въ щадницу	11.492 „	14 кр.	
2.	въ монастырь Бенедиктинокъ	1.094 „	53	„
3.	въ монастырь Милосердныхъ . . . . , .	1.223 „	30	„
4.	въ Институтъ вдовъ и сиротъ священническихъ	8.400 „	—	„
5.	въ митрополичій Соборъ крылошанъ . .	3.700 „	--	„
6.	въ запись бл. пам. кардинала Левицкого .	5.900 „	—	„
	совокупно всего:	56.009 „	97	„

Переносный податокъ отъ закупленой у Леваковского каменицы до днесь еще не вымѣреный.

Поровнавши выказаный въ приведеной дописи съ минувшого года станъ долга съ дотеперѣшнимъ оказуется, що въ томъ протягу времени сплачено . 11.916 рс. 87 кр.

Зауваживши, що всѣ нашіи приплывы обмежены на наемныи чинши съ Дома Народного и закупленыхъ каменицъ и на складки, которы въ тѣсныхъ временахъ, якіи теперь настали, рокъ по року стали оскудѣвати; зауваживши, що коммиссія Дома Народного принужденна была въ текущомъ году большіи и стойнѣйшіи роботы при церквѣ предприняти — мы признати должны, що доистно рука Божа вспирала насъ доси въ нашомъ предпринятіи. Народъ убогій, земледѣльчій, можными и могущими оставленъ, безъ торговли и промысла, а пропитывающійся только трудомъ власныхъ рукъ своихъ розпочалъ дѣло величавое, созидаючи святыню и роскрываючи жерело, изъ которого дѣти его имѣютъ черпати просвѣщеніе, нравственность христіянску, братолюбіе и миролюбіе, поступаетъ хотя поволи, однакожъ постепенно, не страхаючися ніякихъ перепонъ, — и постоянностію своею доидетъ, дасть Богъ, до предпринятой цѣли.

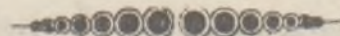
Тяжкіи часи и завидливое око неспріяющихъ людей утрудняютъ намъ во всѣхъ нашихъ народныхъ желаніяхъ; однакожъ поддерживаетъ насъ непоколебимое упованіе на Бога и надежда на лучшую будущность — тая насъ крѣпитъ, тая насъ ободряетъ, и мы охочо беремся до дальшихъ дѣлъ — знаемъ бо, що за нами стоитъ вѣрно преданный народъ русскій и що наши мозольны усилія вспираютъ всепочтенныи Душпастыри. Тое пересвѣдченіе ободряетъ коммиссію во тѣснотахъ своихъ Вашу Всечестность съ сосланіемъ на выше приведену допись умильно упрашати:

1. о теперѣшномъ состояніи тяжащихъ на Домѣ Народномъ долговъ всепочтенныхъ Душпастырей завѣдомити;
2. мѣстцевыи коммиссіи собирательны подъ проводомъ всепочтенныхъ Душпастырей до ревного дѣланія призвати, а
3. собраны уже складки, якибы инбудь находилися, въ коммиссію всескорѣйше переслати.

Львовъ дня 6. (18.) Вересня 1867.

Съ должнымъ почитаніемъ Вашой Всечестности

Куземскій
Предсѣдатель.



ДАРЫ ВЪ НАРОДНУЮ БИБЛІОТЕКУ.

Въ библіотеку народного Дома передалъ г-нъ профессоръ Яковъ Ѳ. Головацкій слѣдующіи дары въ книгахъ:

ВРЕМЕННИКЪ Имп. Общ. Исторіи и древностей русскихъ съ 1848—1857.
Книги I—IX съ 1847—1848 годовъ.
Книги I—XXV съ 1849—1857 годовъ.

ЗАПИСКИ и ТРУДЫ Общества исторіи и древностей россійскихъ. Москва 1824—1837. Ч. II. Ч. III. кн. 1 и 2. Ч. IV—VIII.

ЧТЕНІЯ въ Имп. Общ. исторіи и древн. росс. за годы 1858—1859 и 1861 до 1866 по IV. книги и за 1867 1 книга.

РОЗЕНКАМПФА Обозрѣніе кормчей книги соч. Бар. Р. Москва 1829.

ДОКУМЕНТЫ объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношеній къ Россіи и къ Польшѣ Спб. 1866.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ къ періодическимъ изд. Общ. исторіи и древн. росс. съ 1815—1862. сост. А. Гриневичь. Моск. 1862.

РУССКАЯ БЕСѢДА съ 1856 IV. кн. 1857 IV. кн. 1858 IV. кн. 1859 IV. кн. и 1860 II книги.

БИБЛІОГРАФІЯ за 1856 и 1857 г.

РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО въ половинѣ XVII вѣка Моск. 1850. 6. Вып.

МАТЕРІЯЛЫ для географіи и статистики Россіи собрарые офицерами генерального штаба Спб. 1862.

Черниговская Губернія Спб. 1865.
Курляндская Губернія. I т.
Архангельская Губернія Спб. 1865.
Ковенская Губернія I т. 1861.
Екатеринославская Губернія I. т. 1862.
Рязанская Губернія I т. 1860.
Костромская Губернія I т. 1861.
Казанская Губернія I т. 1861.
Земля войска донскаго I т. 1863.
Гродненская Губернія II т. 1863.
Калужская Губернія II т. 1864.
Пермская Губернія II т. 1864.
Херсонская Губернія II т. 1863.
Смоленская Губернія I т. 1862.
Бессарабская Губернія I т. 1862.
Воронежская Губернія I т. 1862.
Виленская Губернія I т. 1861.
Минская Губернія II т. 1864.
Лифляндская Губернія I т. 1864.
Киргизская Степь I т. 1865.
Уральское Козачье войско Спб. 1866. II. Т.

РУССКІЙ ИСТОРИЧ. СБОРНИКЪ Моск. 1837—1844. VII кн.

ПСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ Михаила Погодина 1857 г.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ ЗАПИСКИ XV кн. 1867.

СПИСКИ населенныхъ мѣстъ россійской имперіи. Спб. 1861—1866.

1.	Архангельская губернія	33.	Полтавская губернія
2.	Астраханская „	35.	Рязанская „
3.	Бессарабская область.	36.	Самарская „
6.	Владимірская губернія	37.	СПетербургская „
7.	Вологодская „	38.	Саратовская „
9.	Воронежская „	41	Таврическая „
12.	Земля Донскаго войска.	42.	Тамбовская „
13.	Екатеринославская губернія.	43.	Тверская „
14.	Казанская „	44.	Тульская „
15,	Калужская „	48.	Черниговская „
22.	Московская „	50.	Ярославская „
25.	Нижегородская „		

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ россійской имперіи. Спб. 1866. Вып. I.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ВРЕМЕННИКЪ россійской имперіи. Спб. 1866.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ОПИСАНІЯ губерній и областей росс. Имперіи. Спб. 1858. Кавказкій край.

МАТЕРІАЛЫ дла статистики Финляндіи. Спб. 1859.

ПРОГУЛЬКА съ дѣтьми по земномъ шару. Спб. (взялъ Отецъ Малиновскій).

ПЛАЩАНИЦА въ Іосифово-Волокамск. монастырѣ Моск.

ОПИСАНІЕ славянскихъ рукописей Москов. синодальной библіотеки Москов. 1855—1862. Отд. I. и II. 1—3. кн.

РОСПИСЬ росс. книгамъ для чтенія изъ библіотеки Алекс. Смирдина. Спб. 1828. (корешк.)

БУТУРЛИНА картина войнъ Россіи съ Турціею Спб. 1829. II. ч. (корешк.)

РОССІЯДА, поэма эпическая — **ВЛАДИМІРЪ** поэма эпическая соч. Хераскова (корешк.)

ЛѢТОПИСЬ о многихъ мятежахъ, бывшихъ въ Россіи (корешк.)

ОПИСАНІЕ С. Петербурга. Спб. 1794. года. (корешк.)

СВѢДѢНІЯ и **ЗАМѢТКИ** о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ. И. С. Спб. 1867,

ФИЛОНОВЪ Русская христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (изд. 2. сост. А. Ф. Спб. 1864—1865. III т.)

— Книга для первоначальнаго Чтенія сост. А. Ф. и А. Радонежскій Спб. 1866.

БѢЛЯЕВА Разсказы изъ русской Исторіи, соч. И. Б. Моск. 1765. III ч.

СОЛОВЬЕВА Русская лѣтопись для первоначальнаго чтенія, сост. Сергіемъ С. Моск. 1866.

ВЕНЕЛИНА Историко-Критическія изысканія Ю. В. Моск. 1856. II т.

АЛМАЗОВА Разсказы изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ Бориса А. Моск. 1865.

МАДВИГА Литовская грамматика Д-ра М. сокращ. Др. Г. Тишеромъ. Моск. 1865.

— Практическій курсъ., вып. I. Моск. 1866.

ИЛІАДА ГОМЕРА, переведенная Н. Гнѣдичемъ Спб. 1861. II. Ч.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ по Тройцко-Сергіевской Лаврѣ Моск. 1863.

ЗАХАРОВЪ. Путеводитель по Москвѣ и указатель ея достопримѣчательностей, сост. М. П. З. (изд. 2.) Моск. 1865.

ШЕВЧЕНКА. Чигиринскій Кобзарь Т. Г. Ш. Спб. 1867.
СОКОЛОВСКІЙ. Міроздаціе. Кто Ты Господи? стихотвореніе Вл. И. С. (изд. 3.) Спб. 1867.
ПУШКИНЪ. Сочиненія А. С. Пушкина. Спб. 1859—1863 VII. кн.
МИЛЛЕРА. Опытъ историческаго обозрѣнія русской словесности. О. М. Ч. I, Спб. 1866.
— Христоматія къ Опыту историческ. обозрѣнія русск. словесн, О. М. Ч. I, (изд. 2.) Спб. 1866.
БАРБОЖЪ де МАРНИ. Отчетъ по поѣздѣ въ Галицію, Волынь и Подолію въ 1855 г. Н. Б. д. М. Спб. 1866.
НИКИТЕНКО. Значеніе Ломоносова въ отношеніи къ изящной русск словесности. А. Н. Спб. 1865.
ГЕЗЕНА. Гдѣ больше раціональности въ алопатіи или въ гомеопатіи. Д-ра А. Г. Спб. 1865.
КАРПОВЪ. Очерки изъ исторіи росс. церковной іерархіи: соч. Г. К. Моск. 1865.
МЕЖОВЪ. Крестянскій вопросъ въ Россіи, п. собраніе матеріаловъ съ 1764-1864. В. И. М. Спб. 1865.
КАРАМЗИНЪ. Неизданныя сочиненія и переписка Н. М. Карамзина. Спб. 1862. I. Ч.
Н. М. КАРАМЗИНЪ по его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ — матеріалы для біографіи сост. М. Погодинъ Моск. 1866 II. Ч.
ВЕНЕЛИНЪ. О соляномъ озерѣ Haltyris и древнѣйшихъ жилищахъ русск. народа. соч. Ю. В. Моск. 1847.
— О Готахъ и объ Обрахъ соч. Ю. В. Моск. 1848.
— Окружные жители балтійск. моря соч. Ю. В. Моск. 1847.
— О словѣ бояринъ соч. Ю. В. Моск. 1847.
— О нашествіи завислянскихъ Славянъ на Русь до Рюрика. Ю. В. Моск. 1848.
— О зародышѣ новой Болгарской литературы Ю. В. Моск. 1838.
— О характерѣ народн. пѣсень Славянъ задунайскихъ Ю. В. Моск. 1835.
ВЕЛЬТМАНА. Индогерманы или Сайване, А. В. Моск. 1856.
— Троянъ и Ангелица повѣсть. Моск. 1846.
— Первобытное вѣрованіе и буддизмъ, А. В. Моск. 1864.
— Донъ-мѣсто ссылки Овидія Назона и пр. А. В. Моск. 1866.
— Слово о ополченіи Игоря Святославича на Половцевъ (изд. 2. А. О. В.) Моск. 1866.
ПЕРБЫЕ ЧЕТЫРЕ ВѢКА христіанства (изд. 2.) Спб. 1842. (корешк.)
ИСТОРІЯ россійской церкви. Спб. 1838. (корешк.)
КЛЕТКЕ. Сказочный міръ для стараго и малаго сост. по сборнику Д-ра Г. К. Моск. 1866.
БОРИСЯКА. Сборникъ матеріаловъ, относящихся до геологіи южной Россіи. Харковъ 1767. кн. I.
ДАНИЛОВА. Будущность Россіи. Спб. 1866.
ЩЕРБИНА. Пчела, сборникъ для народнаго Чтенія. Спб. 1866.
ПОЛОНСКІЙ. Стихотворенія А. П. П. Спб. 1855 (корешк.)
ВОРОНОВЪ. Начало Россіи Ѳ. В. Моск. 1863.
МАЙКОВЪ. О былинахъ Гладимірова Цикла изслѣд. Л. М. Спб. 1863.
РАДОНЕЖСКІЙ. Ученье — Свѣтъ, азбука для нагляднаго обученія. Спб. 1867.

ЗАПИСКИ и ПИСЬМА М. С. Щепкина Моск. 1864.

БИБЛІОГРАФІА за 1855 годъ. Моск.

ЗАМЫСЛОВСКІЙ. Указатель названій мѣстностей въ учебномъ атласѣ по исторіи русской исторіи Спб. 1865.

— Учебный атласъ по русской исторіи Спб. 1865.

СТАРИНА русской земли. кн. I. Моск. 1866.

ПОПОВА. Русское Населеніе по восточному склону Карпатъ соч. Н. П. Моск. 1867.

КОНИССКІЙ. Исторія Руссовъ или Малой Россіи, соч. Г. К. Моск. 1846.

СЛОВАРЬ историческій о святыхъ православныхъ росс. церкви. Спб. 1836 (корешк.)

БОДЯНСКІЙ. О происхожденіи славянскихъ письменъ соч. О. Б. (съ 19 снимками) Моск. 1855.

СКАЗАНІЕ о ЖИЗНИ св. блаженнаго Василія Христа ради юродиваго. Моск. 1866.

ВАНЕНКО. Сѣрое горе, преданіе въ III ч. Моск. 1863.

КОЛОХМАТОВА. Тысячелѣтіе Россіи 1862 — 1862 въ Новгородѣ 1863.

БАСОВЪ. Начальныя основанія єтимологіи греческаго языка. Моск. 1866.

СКАНДИНАВОМАНІЯ и ея поклонники. Моск. 1842.

ПАШКЕВИЧЬ. О жизни вообще и болѣзняхъ домашняго скота. Спб. 1865.

КОХАНОВСКАЯ. Повѣсти Кохановской. Моск. 1863. II т.

ОТГОЛОСКИ славянской поэзіи. Моск. 1861.

СБОРНИГЪ памятниковъ народнаго творчества въ сѣверо-зап. краѣ Вильна 1866.

КАТАЛОКЪ антропологичск. археологическ. отдѣла этногр. выставки. Моск. 1867.

Указатель русской этнографической выставки. Моск. 1867.

ГЛИНКИ. Подвиги добродѣтели и славы Русскихъ въ отечественную и заграничную Войну. изд. С. Г. Моск. 1816.

МЕЖОВА. Повременныя изданія въ Россіи 1860—1861. Спб. 1861.

— Библіографическій указатель русской литературы 1860—1861. Спб. 1864.

— Библіографическій указ. книгъ и статей по части правовѣдѣнія 1864 г. Спб. 1865.

— Библ. указ. книгъ и статей до южно-русскаго края 1868—1860.

— Библ. указ. археологическ. литературы за 1864. Спб. 1866.

— Библіографія вопроса объ улучшеніи быта помѣщичихъ крестянъ 1857 до 1860. Спб, 1861,

ЩУРОВСКАГО. Исторія геологіи Московскаго бассейна, Г. Щ. Моск. 1866. (4)

ВЕЙНБЕРГА. Критическій разборъ теоріи ураганов Я. И. В. Москва 1867.

ОБОЛЕНСКАГО. Соборная грамота утверждающая санъ Царя за В. кн. Іоанномъ IV Васильевичемъ 1561. Изд. К. М. А О. Моск. 1850 (4)

О. САВВЫ Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Моск. синодаль. библ. VI—XVII вѣка изд. Савва епископъ Можейскій. Моск. 1863. (4)

— Указатель для обозрѣнія Моск. патріаршей ризницы, сост. С. — Моск.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНІЕ Имп. Академіи Наукъ 1. Дек. 1866. въ память столѣтней годовщины ражденія Н. М. Карамзина Спб. 1867. (4)

ЛЕРМОНТОВА ПѢСНЯ про царя Ивана Васильевича молодаго опричника и удалаго купца Калашникова. М. Ю. Л. Спб. 1865.

СОЛНЦЕВЪ. Роспись древней русской утвари изъ церковнаго и домашняго быта XVIII стол. Вып. I и II. Моск. 1857.

КОССОВИЧА. Четвертое Апрѣля 1866 г. соч. И. К. Спб. 1866.

РѢЧЬ на древне-славянскомъ языцѣ произнесенная 19 мая 1867. на обѣдѣ въ Имп. Моск, Унив.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ до русской исторіи — 9 листовъ.

ВАЛЬТЕРЪ. Ода на свящ. коронованіе въ Москвѣ и торжественный въѣздъ въ Спб. ихъ Величествъ Имп. Александра Николаевича и Госуд. Имп. Маріи Александровны соч. Ф. В. Спб. 1856.

WALTHER Elegie auf den Tod S. k. Hoheit des Thronfolgers Grossfürsten Nicolai Alexandrowitsch S. Pets. 1865.

ВОСКРЕСЕНІЕ МЕРТВЫХЪ, поэма въ XII пѣсняхъ, соч. Т. М, Ф. а 1867 г. рукопись.

Пребывая по поводу Московской етнографичесной выставки въ Россіи удостоился въ Москвѣ, въ С. Петербурзѣ, въ Вильнѣ и Варшавѣ радушнаго пріема отъ Словянъ русскихъ, при которой случайности почтили мене такъ общества якъ и одинокіи лица дарами и пожертвованіями для нашего народнаго музея и библіотеки народнаго Дома. Отдавая тіи вещи достопочтеннѣйшому управительству нашихъ народныхъ заведеній честь имѣю объявити о томъ наше Читательство, и высчитати тіи вещи, которыи я съ собою взялъ и сюда привезъ:

I. Отъ дирекціи департамента горныхъ дѣлъ въ С. Петербурзѣ четыре великіи бронзовыя медали въ кожаныхъ футералахъ:

1) Въ память тысячелѣтія Россіи 1862.

2) Въ память столѣтія импер. академіи наукъ 1864.

4) Въ память коронаціи Его Вел. Государя Александра Николаевича 1856 г. и

4) Въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго состоянія 19 Февраля 1861 г.

II. Отъ госп. предстоятеля монетнаго двора получилъ я

5) Бронзовую большую медаль въ память освященія храма св. Исаакія Далматскаго въ С. Петербурзѣ 1858 г.

III. Отъ г. начальницы Московскаго воспитальнаго дома:

6) Малую бронзовую медаль въ память столѣтія воспитательнаго Московскаго дома, которыи медали складаю въ даръ для музея нашего Дома народнаго.

IV. Отъ Московскаго публичнаго музея:

АДЕЛФОТНΞ. Грамматика доброглаголиваго елино - словенскаго языка, совершеннаго искуства осми частей слова, ко наказанію многоименитому россійскому роду. Во Львовѣ въ друкарнѣ братской, року 1591.

Тая весьма рѣдкая книжка поднесена была собственно менѣ, но такъ якъ я заявилъ, что нѣсколькими днями прежде получилъ я екземпляръ тогожь сочиненія въ прекрасномъ переплетѣ въ дарѣ отъ гг. Профессоровъ Импер. Московскаго университета, и просилъ, чтобы она отступлена была въ библіотеку нашего народнаго Дома, то Его Пр. г. директоръ благоизво-

лилъ согласитися и препоручилъ мнѣ отдати въ библіотеку народного Дома, съ слѣдующею припискою: „Въ библіотеку народнаго Дома во Львовѣ въ память посѣщенія Славянами Москвы въ Маѣ 1867 г. отъ Московскаго публичнаго музея черезъ Я. Θ. Головацкаго 25. Мая 1867 г. Директоръ музея въ д. Гофмейстора Василій Дашковъ (с. р.) Хранитель рукописей музея А. Викторовъ (с. р.)“

V. Отъ капитана инженьеровъ г. Николая Горожанскаго:

„Памятники древняго русскаго зодчества, снятые на мѣстѣ и представленные въ планахъ, фасадахъ, разрѣзахъ, съ замѣчательнѣйшими деталями украшеній, каменной высѣчки и живописи, по высочайшему повелѣнію составлены и изданы при Московскомъ дворцевомъ архитектурномъ училищѣ подъ руководствомъ директора, профессора архитектуры Импер. академіи художествъ Федора Рихтера. Двѣ тетради въ большемъ листѣ содержатъ 22 рисунковъ, изображающихъ тетр. I.: а) церкевь св. Георгія въ Юрьевѣ польскомъ; б) Дмитріевскій соборъ во Владимірѣ; в) Верхоспасскій соборъ; г) бывшій потѣжній дворецъ въ Московскомъ Кремлѣ, (Тетр. II.) д) Покровскій соборъ; е) церковь въ селѣ Дьяковѣ близь Москвы; ж) церковь св. Николая ка Берсеневкѣ; з) церковь Ризоположенская; и) царскія двери соборной церкви Саввинскаго Звенигородскаго монастыря.“

IV. Отъ старосты церковнаго почетнаго гражданина Василія Сиротинина литографованныя картины города Москвы (на большихъ листахъ) представляющія:

а) Видъ Ивановской колокольни, Успенскаго собора, Царь-колокола и Царь-пушки; б) Видъ теремовъ Царя Алексія Михайловича, внутренняго двора въ новомъ имп. дворцѣ и собора Спаса что на бору; в) Внутренній Кремлевскій видъ, Архангельскаго собора, Благовѣщенскаго собора, Новаго Императорскаго дворца, гранитовой палаты и Успенскаго собора; г) Внутри Кремля видъ: Чудова монастыря, стараго Императ. дворца, Спасской башни и Царь-Колокола (вѣсомъ 12,000 пудовъ); д) Видъ воскресенскихъ воротъ и часовни Иверской иконы Богоматери; е) Видъ Лубянской площади и домъ бывшій г. Шипова; ж) Видъ красныхъ воротъ, запаснаго дворца и церкви трехъ Святителей; з) Видъ новаго Императорскаго дворца изъ за Москвы рѣки; и) Видъ тріумфальныхъ воротъ, построенныхъ въ память изгнанія Галловъ и съ ними дванадесяти языкъ 1812 года; і) Видъ Сухаревой башни и части Шереметьевской больницы; к) Видъ лобнаго мѣста и Спасской башни; л) Внутренность храма съ южной стороны собора въ Новомъ Іерусалимѣ; м) Открытіе памятника тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ 1862 г. 8 Сентабря.

VII. Отъ г. Алексея Тарасовича Маркова три фотографическіи изображенія живописнаго плафона въ новосозидаемомъ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, изображающіи триѵпостаснаго Бога, живописей роскинутыхъ въ куполѣ на пространствѣ 2050 квадратныхъ аршинъ, на высотѣ 25 сяжень. (На одномъ изъ картинъ подписался собственноручно А. Марковъ.)

VIII. Отъ Московскаго археологическаго Общества: О греческой кормчей древняго состава, соч. А. Амфилохія (со снимкомъ)-

IX. Отъ г. А. С. Норова: Путешествіе Игумена Даніила по св. земли въ началѣ XII вѣка (1113—1115) изд. археогр. коммисіею подъ редакціею А.

С. Н. съ его критическими замѣчаніями (съ приложеніемъ карты Палестины, плана Іерусалима и снимкомъ съ рукописей). С. Петербургъ 1861 г.

X. Отъ г. Никвлая Барсова вь Вильнѣ: а) Мвтеріалы для историко-географическаго словаря Россіи собралъ и издалъ Н. Барсовъ (I. географическій словарь русской земли IX—XIVˇ столѣт.) Вильна 1845. б) Славянскій вопросъ и его отношеніе къ Россіи Н. Барсова (посвящается друзьямъ Славлства). Вильна 1867 г.

XI. Отъ г. Ксенофонта Антоновича Говорскаго въ Вильнѣ: а) Вѣстникъ западной Россіи, годъ Vˇ. 1867. Книжка II и III. б) Пріемъ въ г. Вильнѣ Славянскихъ гостей, проѣзжавшихъ въ Москву на этнографическую выставку. Вильна 1867.

XII. Отъ г. проф. Сильвестра Сильвестровича Гогоцкаго: а) Философскій Лексиконъ. Томъ III. I.—О. соч. С. С. Г. Кіевъ 1866; б) Критическое обозрѣніе ученія римской церкви о видимой главѣ церкви соч. С. Г. Кіевъ 1865; в) Южнорусская школа, южнорусская поэзія, южнорусскій языкъ, соч. Н. Б. въ Кіевѣ 1867; г) Братское слово южно-Русса землякамъ, которые не хотятъ довольствоваться обще-русскимъ языкомъ, а хлопочуть о томъ, чтобы выдумать новый книжный языкъ малороссійскій и на немъ учить народъ, соч. А. Андріяшева. Кіевъ 1867.

XIII. Отъ г. Іосифа Семеновича Сидорскаго въ Варшавѣ: Холмскій греко-уніятскій мѣсяцесловъ на годъ 1867. Варшава, съ портретомъ Ея Имп. Высоч. Государины Цесаревны и Вел. княгини Маріи Өеодоровны (Дагмары), видами греко-ун. катедральнаго собора и греко-ун. семинаріи въ Холмѣ.

XIVˇ. Отъ г-на К. С. Сербиновича рукопись:

Le vieux paysan polonais или рѣчь стараго польскаго крестьянина предъ Императрицею Екатериною II изъ сочиненій Бернардена де Сенъ-Пьеръ, французскій текстъ съ русскимъ переводомъ.

Другіи книги, картины, атласы и пр. я не могъ взяти съ собою, и по той причинѣ сообщу позже, когда мнѣ доставлены будутъ.

Съ моей стороны прибавляю я на память посѣщенія моего Россіи: а) ленты голубо-бѣлаго и розоваго цвѣтовъ, которымъ связанъ былъ прекрасный букетъ, поднесеный мнѣ на Гродненской стаціи Гродненьскими дамами (дня 8 р. Мая); б) Знамя купеческаго флага русскаго съ надписью: „*Да соидемся братья подъ симъ торговымъ флагомъ*,“ которое роздано было славянскимъ гостямъ въ купеческомъ Московскомъ клюбѣ; в) Галицко-рускій гербъ (левъ) съ кокардою, который красовался подъ знаменами на пирамидѣ при торжественномъ пирѣ славянскомъ въ Кронштадѣ, и знамя морское съ емблемою котвицы, которое припинали славянскимъ гостямъ на томже пирѣ.

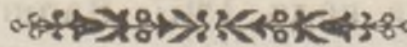
Наконецъ отдаю въ музей народнаго нашего Дома:

Серебряную позолоченную солничку искусной роботы съ надписью (кирилицею): „Отъ гражданъ города Царскаго села 14 Мая 1867 г.“ Сольничка тая (совсѣмъ похожа на наши русскіи деревянныи сольнички съ накрышками) поднесена была вмѣстѣ съ хлѣбомъ на привитаніе Славянъ и вручена мнѣ депутаціею Царско-Сельскихъ гражданъ (См. Слово 1867 ч. 40). Подобныи сольнички подносимы были съ хлѣбомъ-солью на привѣтствіе гостей Славянъ и въ другихъ большихъ городахъ ей, на пр. Псковѣ, Твери, Троицко-

Сергієвскомъ посадѣ и Кронштадтѣ, но по соглашенію братей Славянъ опредѣлены были въ народныи музеи въ Празѣ, Бѣлградѣ, Загребѣ и пр. Таковымъ способомъ и досталась вышереченная сольничка въ участь нашего народнаго Дома. — Отдавая тіи драгоцѣнной для мене памяти дары въ наши народныи заведенія, пересылаю вмѣстѣ мое душевное благодареніе всѣмъ Господамъ, передавшимъ ихъ въ мои руки и выражаю отъ искренняго сердца именемъ милліоновъ моихъ соотчичей наше русское Спасибогъ!

Львовъ дня 25. Юніа (2. Юлія) 1867.

Яковъ Өедоровичъ Головацкій.



Росчисление кассы

Литературного общества

Галицко-русской матицы

за время отъ 1 Януарія до послѣднего Декемврія 1866 года.



II. Додатокъ до Наукового Сборника на годъ 1867.

Статья		Цѣнныи паперы		Готовыхъ грошей въ В. А.	
		рс	кр.	рс.	кр.
	А. ПРИХОДЫ:				
	I. Вкладки основатетей.				
1	Андрусякъ Юрій житель зъ Голобутова, Стрыйского округа	—	—	35	—
2	Белзкій деканатъ въ Жолковскомъ окрузѣ . . .	—	—	10	—
3	Воляньскій Андрей приходникъ въ Бѣлой . . .	—	—	5	—
4	Галька Игнатій деканъ и приходникъ въ Дубковцахъ	—	—	5	—
5	Глиньскій Михаилъ приходникъ Нового Села . .	—	—	5	—
6	Дуткевичь Андрей крилошанинъ Архикатедр. церкви	20	—	—	—
7	Залуцкій Іоаннъ приходникъ въ Свѣдовѣ . . .	—	—	5	—
8	Ковальскій Василій совѣтникъ ц. к. окружного суда	—	—	5	—
9	Котрадовъ Михаилъ приходникъ Нехваль-Поляньскій въ Униахъ	—	—	5	—
10	Кралицкій Анатолій іеромонахъ чина Св. Василія В. на горѣ Чернечей въ Униахъ	—	—	5	—
11	Кущакъ Теодоръ приходникъ въ Сѣховѣ . . .	—	—	5	—
12	Лепкій Онуфрій учитель гимназіяльный въ Львовѣ .	—	—	5	—
13	Лисенецкій Іоаннъ аускультантъ краевого суда въ Львовѣ	—	—	5	—
14	Лисенецкій Теофиль намѣстникъ Кудрынецкій, приходникъ въ Турильчѣ	—	—	5	—
15	Павликовъ Теофиль крылошанинъ и приходникъ въ Львовѣ	—	—	10	—
16	Площаньскій Венедиктъ литератъ	—	—	5	—
17	Поляньскій Михаилъ учитель ц. к. гимназіи въ Львовѣ	—	—	10	—
	Сторона .	20	—	125	—

Статья		Цѣнныи паперы рс.	кр.	Готовыхъ грошей въ В. А. рс.	кр.
	Перенесеніе . .	20	—	125	—
18	Соневицкій Николай приходникъ въ Тязевѣ . .	—	—	5	—
19	Трусевичь Теодоръ учитель головнои школы въ Рогатинѣ	—	—	5	—
20	Сушкевичь Андрей директоръ ц. к. финансовои дирекціи въ Стрыю	—	—	40	—
	Всѣхъ вкладокъ совокупно	20	—	175	—
	II. Наросты отъ капиталовъ.				
21	5% наростъ отъ Облигаціи Пожички краевои Ч 24192 на 200 рс. отъ 1. Августа 1865 до последного Юлія 1866	—	—	9	76
22	5% наростъ отъ Облигаціи Пожички краевои Чис. 50854 на 100 рс., Чис. 87925 на 50 рс., Чис. 5248, 10186 и 3321 на 20 рс. отъ 1. Октоврія 1865 до послѣдного Септемврія 1866	—	—	10	23½
23	5% наростъ отъ Облигаціи Пожички краевои Чис. 20403, 7095, 20138, 26065, 28491, 32091, 6589, на 20 рс. отъ 1. Сѣчня до послѣдного Декемврія 1866	—	—	6	79
24	5% наростъ отъ Облигаціи Пожички Лотерійнои Серія 17608, 3508 и 5560 на 100 рс. въ вал. австр. отъ 1. Ноемврія 1865 до послѣдного Октоврія 1866	—	—	13	95
25	5% наростъ отъ ассигнатъ Заклада кредитового Чис. 1110 на 100 рс. вал. ав. отъ 13 Декемврія 1865 до 4. Септемврія 1866 . 3 рс. 63 кр. и Чис. 4324 на 100 рс. вал. австр. отъ 3 Ноемврія 1865 до 4. Септемврія 1866 . . . . . 4 рс. 19 кр.	—	—	7	82
26	5% наростъ отъ облигацій индемнизацiйныхъ Чис. 125 и 10709 на 1000 рс., и Чис. 25280, 21106, 28268, 28269, 28270, 28272, 25936, 11507, 15734, 16447, 30187, 30141, 23859, 28051, 28052, 4564, 12641, 12886, 21079, 31140, 31141, 31142, 31143, 1855 на 100 р. отъ 1. Ноемврія 1865 до послѣдного Октоврія 1866 . . .	—	—	214	72
27	4% наростъ отъ листовъ заставныхъ Чис. 14793, 16324, 17695, на 1000 рс. и Чис. 18275, 14755, 15063, 15068, 18439, 15056, 20027, 20028,				
	Сторона .		—	263	27½

Статья		Цѣнныи паперы рс.	кр	Готовыхъ грошей въ В. А. рс.	кр.
	Перенесеніе . .	—	—	263	27½
	20173, 20174, 20175, 20176, 20177, 20178, 16645, 12487, 13992, 17776, на 100 рс. отъ 1. Сѣчня до послѣдного Декемврія 1866	—	—	192	—
	Наростовъ разомъ	—	—	455	27½
	III. Продажь книжокъ.				
28	За проданыи книжки и пренумерата на „Сборникъ Науковый"	—	—	666	16
	IV. Розличныи приходы.				
29	Розличныи дробныи приходы	—	—	11	49½
	V. Сплаченыи капиталы				
30	За ассигнаты Заклада кредитового Чис. 1110 и 4324 по 100 рс.		—	200	—
31	За вылосованый листъ заставный Чис. 20176 на 100 рс.	—	—	100	—
	Сплаченыи капиталы разомъ	—	—	300	—
	VI. Добровольныи дары.				
32	Отъ б. п. В. П. Мартина Барвиньского Архи-Пресвитера и пралата г. к. крылоса Архикатедрального	—	—	500	—
	VII. Купленыи цѣнныи паперы.				
33	Въ Листахъ Заставныхъ	1500	—	—	—
34	Въ книжкахъ щадничихъ	550	—	—	—
	Цѣнныхъ паперовъ разомъ	2050	—	—	—
	Сумма приходовъ въ году 1866	2070	—	2107	93

Б. РОСХОДЫ:

Статья		рс.	кр	рс.	кр.
35	I. Печатаніе и переплетъ книжокъ и „Сборника Наукового"	—	—	349	50
	Сторона .	—	—	349	50

Статья		Цѣнныи паперы		Готовыхъ грошей въ В. А.	
		рс.	кр	рс.	кр.
	Перенесеніе . .	—	—	349	50
36	II. Канцелярійныи выдатки	—	—	5	50
37	III. Почтовое и стемпли	—	—	22	45
38	IV. Опустокъ отъ проданыхъ книжокъ	—	—	111	32½
39	V. Розличныи потребы	—	—	—	10
40	VI. Купно цѣнныхъ паперовъ	—	—	1557	51
41	VII. Такса отъ дара бл. п. В. П. Мартина Барвиньского пралата и Архи-Пресивтера . .	—	—	52	50
42	VIII. До сплаченья выданыи капиталы	300	—	—	—
	Сумма росходовъ въ году 1866	300	—	2098	88½

	Останокъ съ года 1865				въ году 1866				Совокупно			
	Цѣнныи паперы		Готовыхъ грошей въ В. А.		Цѣнныи паперы		Готовыхъ грошей въ В. А.		Цѣнныи паперы		Готовыхъ грошей въ В. А.	
	рс.	кр.	рс.	кр.	рс.	кр.	рс.	кр.	рс.	кр.	рс.	кр.
Приходы .	9110	—	156	23½	2070	—	2107	93	11180	—	2264	16½
Росходы .		—	—		300	—	2098	88½	300	—	2098	88½
Остало съ концемъ г. 1866	—	—	—	—	—	—	—	—	10880	—	165	28

Статья	Состоянье имѣнія съ концемъ года 1866.	Въ Валютѣ Австр. рс.	кр.
1	Остала въ кассѣ съ концемъ года 1866 готовка 165 рс. 28 кр. по оттрученью отъ тоиже Депозита: съ года 1864 додатокъ до надгороды на „Исторію популярную Руси“ . . . . 25 рс. и съ года 1865 додатки до надгороды на „Исторію Галицкои Руси“ и „Исторію популярную Руси“ . 125 рс. 150 рс. — кр.	15	28
2	2 Лосы приватныи по 40 рс. мон. конв.	84	—
3	Облигаціи пожички краевои 550 рс. мон. конв. . .	557	50
4	Облигаціи Индемнизаційныи 4400 рс. мон. конв. . .	4620	—
5	Въ Листахъ Заставныхъ	5000	—
6	Облигаціи Пожички Лотерійной	300	—
7	Въ книжкахъ щадничыхъ	550	—
8	Книжокъ въ магазинѣ находится	6070	6
9	Паперу въ складѣ на печатаніе „Сборника наукового“ находится 20 ризъ	108	—
	Сумма имѣнія	17304	84

Львовъ дня 1 (13) Марта 1867.

Іосифъ Кульчицкій
касіеръ.

Антоній Писулинскій
контролоръ.